

2/2014

P&E

Psychologie & Erziehung
Psychologie & Education
Psicologia & Educazione



Psychologie für die Schule

La psychologie, un support de l'école



Herausgeberin	Schweizerische Vereinigung für Kinder- und Jugendpsychologie SKJP
Editeur	Association Suisse de Psychologie de l'Enfance et de l'Adolescence ASPEA
Editore	Associazione Svizzera di Psicologia dell'Età Evolutiva ASPEE
	Postfach 4138, 6002 Luzern 041 420 03 03 info@skjp.ch www.skjp.ch
Redaktion	Josef Stamm (Leitung) Walo Dick Simone Dietschi Pisani Hansheini Fontanive Jasmin Meyer Philipp Ramming
Cartoons	Ernst Mattiello www.mattiello.ch
Layout/Druck	Berti Druck AG, Rapperswil www.bertidruck.ch
Auflage	1300 Exemplare



P&E erscheint zweimal jährlich im Mai und November. Es bietet Raum für praktischen Erfahrungs- und Meinungsaustausch in der Kinder- und Jugendpsychologie, für grundsätzliche oder berufspolitische Reflexionen kinder- und jugendpsychologischer Tätigkeit sowie für fachlich wissenschaftliche Schwerpunkttitel. Beiträge werden von der Redaktion gern entgegengenommen (Redaktionsschluss 20. Februar/20. August).

P&E paraît deux fois par an en mai et novembre. Son but est l'échange d'informations et la communication d'expériences, de réflexions fondamentales et même d'opinions sur la profession et l'activité pratique dans le domaine de la psychologie de l'enfance et de la adolescence. Il veut offrir à ses lecteurs la possibilité de donner leurs avis sous forme quiconque; soit comme articles, lettres, etc. Toute contribution peut être envoyée à l'adresse de la rédaction. (Clôture de la rédaction: 20 février/20 août).

P&E appare due volte l'anno in maggio e in novembre. Ha lo scopo di permettere lo scambio d'esperienze e d'opinioni nel campo della psicologia dell'età dello sviluppo, di contribuire ad una riflessione e ad una discussione su argomenti professionali e inoltre di offrire ai propri lettori la possibilità di esprimere i propri convinimenti e le proprie idee sotto forma di articoli, lettere, ecc. Contributi possono essere inviati alla redazione. (Chiusura redazione 20 febbraio/20 agosto).

Preis/Prix/Prezzo	Einzelnummer/Prix du numéro/Numero separato	CHF 15.–
	Jahresabonnement/Abonnement annuel/Abbonamento annuale	CHF 25.–

Titelbild: «Schulfreude» Foto von Marie-Claire Frischknecht

Photo de la page de titre: «La joie à l'école» Photo de Marie-Claire Frischknecht

2



Inhaltsverzeichnis

Seite

SCHWERPUNKTTHEMA: PSYCHOLOGIE FÜR DIE SCHULE – SCHULPSYCHOLOGIE	
Selbstverständnis und Aufgaben der Schulpsychologie und Erziehungsberatung // Alexander Grob	10
<i>Propre image et tâches de la psychologie scolaire et du conseil en éducation</i>	
Welche Rolle spielt die Klinische Psychologie in der Schulpsychologie // Guy Bodenmann / Irina Kammerer	16
<i>Quel rôle joue la psychologie clinique dans la psychologie scolaire?</i>	
Les services de psychologie scolaire en Romandie // Eugénie Sayad	23
<i>Die Schulpsychologischen Dienste in der Romandie</i>	
Die Erziehungsberatung des Kantons Bern // David Schmid	26
<i>Service psychologique pour enfants et adolescents du canton de Berne</i>	
SPD Kanton Appenzell Ausserrhoden // Rolf Franke	29
<i>Service de psychologie scolaire du canton d'Appenzell Rhodes-externes</i>	
Quale risposta offre il Canton Ticino per la gestione del disadattamento scolastico // Fabio Leoni / Gabriele Medolago	32
<i>Welche Antworten hat der Kanton Tessin bei Schulschwierigkeiten?</i>	
Schulpsychologie im Kanton Luzern // Peter Sonderegger	38
<i>Psychologie scolaire dans le canton de Lucerne</i>	
Das Zentrum für Entwicklung und Therapie des Kindes und Jugendlichen (ZET) im Kanton Wallis // Romaine Schnyder	41
<i>Centre pour le développement et la thérapie de l'enfant et de l'adolescent (CDTEA)</i>	
Entwicklung des schulpsychologischen Beratungsangebots für Schulen im Kanton Solothurn // Dominik Wicki / Christina Meyer	45
<i>Développement de l'offre de conseil de psychologie scolaire aux écoles du canton de Soleure</i>	
Auch Gutes kann noch besser werden // Martin Brunner	48
<i>Une amélioration est toujours possible</i>	
Richtlinien zur Gestaltung der Schulpsychologie in der Schweiz	52
IM GESPRÄCH MIT...	
Im Gespräch mit Roland Käser // Josef Stamm	59
BLICK ÜBER DIE LANDESGRENZE	
Schulpsychologie in Deutschland // Hansheini Fontanive	63
Schulpsychologie in den Vereinigten Staaten // Jürg Forster	67
VERBAND / PERSONEN	
Bericht ISPA-Konferenz // Philipp Ramming	74
Nachruf Rosemarie Belmont-Flückiger // Hans Gamper / Käti Strahm	75
QUER GEDACHT...	
Neues aus dem Kanton Thurgau	78



Josef Stamm

Editorial

Liebe Leserinnen, liebe Leser

Aufgabe der Psychologie ist es, menschliches Verhalten zu beobachten, zu beschreiben und zu erklären. Basierend auf diesen Tätigkeiten macht sie Aussagen zu Veränderungsmöglichkeiten, empfiehlt entsprechende Massnahmen, leitet Veränderungsprozesse ein oder führt diese durch. Psychologinnen und Psychologen arbeiten auf dieser Grundlage in verschiedensten Feldern und Kontexten, überall dort wo Menschen sind und ihr Erleben und Verhalten zur Frage wird.

Auch die Schule besteht primär aus Menschen, die zusammen lernen, leben, sich entwickeln. Um diese Prozesse optimal zu gestalten, kann die Psychologie einiges beitragen. Dieses Heft berichtet darüber. **Alexander Grob** sowie **Guy Bodenmann** und **Irina Kammerer** zeichnen aus wissenschaftlicher Sicht auf, wie Psychologie für die Schule aussehen könnte, aussehen müsste. Und eine zufällige Auswahl von praktisch tätigen **Psychologinnen und Psychologen** im Schulbereich aus verschiedenen Kantonen und Sprachregionen präsentieren ihre Angebote und ihre Arbeitsweise und berichten über Rahmenbedingungen und Perspektiven. **Hansheini Fontanive** und **Jürg Forster** machen einen entsprechenden Blick über die Landesgrenzen hinaus. Basierend auf wissenschaftlichen Erkenntnis-

sen und den Erfahrungen aus der Praxis hat die ‚**Interkantonale Vereinigung der Leiterinnen und Leiter der kantonalen Schulpsychologischen Dienste**‘ Richtlinien zu schulpsychologischen Tätigkeiten verabschiedet, die in diesem P&E erstmals publiziert werden. Abgerundet wird das Thema Schulpsychologie durch ein Interview von **Josef Stamm** mit **Roland Käser**, einem Doyen des Berufsstandes in der Schweiz, und durch einen Forschungsbericht von **Andrea Lanfranchi**, der zum erfreulichen Schluss kommt, dass Schulpsychologinnen und Schulpsychologen, im Bereich der untersuchten Fragestellung bezüglich ‚neutraler Haltung‘, gute Arbeit leisten.

Die Fülle der Beiträge lässt einen Schluss zu: Schulpsychologie hat sich in den letzten Jahren massiv entwickelt. Von der Zuweisungsdiagnostikerin für schulische Massnahmen zum breiten Unterstützungsdienst für alle an Erziehung und Bildung Beteiligten. Die Schulpsychologie ist aus unserem Bildungssystem nicht mehr wegzudenken. Es ist zu hoffen, dass sie ihren wichtigen Platz – zum Wohle des Kindes – immer erhält und sich auch laufend weiter entwickelt.

Redaktion P&E

Josef Stamm

Themen-Vorschau **P&E 1.15:** ‚Lebenswelten von Kindern‘

Beiträge und Empfehlungen für Autor/innen nimmt die Redaktion gerne entgegen.

Editorial

Chères lectrices, chers lecteurs

La tâche de la psychologie consiste à observer le comportement humain, à le décrire et à l'expliquer. La psychologie formule sur cette base des avis concernant les possibilités de modification, recommande des mesures jugées par conséquent adéquates, engage ou dirige et accompagne des processus de modification. Les psychologues assument ces fonctions dans les champs d'activité et contextes les plus divers – partout où se trouvent des humains dont le vécu et le comportement soulèvent des questions.

L'école aussi se compose essentiellement d'êtres humains occupés à apprendre, vivre, se développer ensemble. La psychologie peut contribuer à donner un tour optimal à ces processus. Il en est question dans cette brochure. **Alexander Grob** ainsi que **Guy Bodenmann** et **Irina Kammerer** décrivent le rôle que la psychologie (d'un point de vue scientifique) pourrait – ou devrait – jouer à l'école. Une sélection aléatoire de **psychologues, dames et messieurs**, travaillant dans le domaine scolaire de divers cantons et régions linguistiques, décrivent leurs offres et modes de travail, conditions cadres et perspectives. Sur les mêmes sujets, **Hansheini Fontanive** et **Jürg Forster** jettent un regard au-delà des frontières. Se fondant sur des découvertes scientifiques et expériences tirées de la pratique, **l'Association intercantonale des responsables de services cantonaux de psychologie scolaire, de l'enfant et de l'adolescent AIR SPS** a adopté des lignes directrices en matière de psychologie scolaire, qui paraissent pour la première fois dans le présent P&E. Suivent, pour compléter le traitement du thème de la psychologie scolaire, une interview de **Roland Käser**, un doyen de la profession en Suisse, par **Josef Stamm**, et un compte rendu de recherche d'**Andrea**

Lanfranchi, qui parvient à la réjouissante conclusion que les psychologues scolaires – à considérer le questionnaire sur la neutralité de leur attitude – fournissent du bon travail.

La richesse des contributions à ce P&E montre à quel point la psychologie scolaire s'est grandement développée au cours de ces dernières années. Son éventail de tâches va du diagnostic en vue de la prescription de mesures scolaires à un vaste service de soutien à toutes les parties impliquées dans l'éducation et l'instruction. La psychologie scolaire fait désormais partie intégrante de notre système éducatif, qui ne se concevrait plus sans elle. Reste à espérer qu'elle conservera toujours sa place, si essentielle pour le bien de l'enfant, qu'elle saura rester critique sur ses propres méthodes et pour-sui-vra régulièrement son développement.

Bien cordialement
Rédaction P&E
Josef Stamm

Thèmes des prochaines éditions P&E 1.15: „Les enfants et leurs univers“

La rédaction accueille avec plaisir toutes contributions et recommandations à l'adresse des auteur/es.



Philipp Ramming
Präsident SKJP
Président de l'ASPEA

Aus dem SKJP Vorstand

Der Vorstand hat sich zu drei Sitzungen getroffen. Die Themenschwerpunkte sind die folgenden:

Auf eidgenössischer Ebene bleiben die Arbeiten zur Akkreditierung des integralen Weiterbildungsganges in Kinder- und Jugendpsychologie das Hauptthema.

Die Arbeitsgruppe (Markus Bründler, Martin Uhr, Philipp Ramming) ist daran, die Selbstevaluation des Curriculums gemäss bundesamtlicher Vorgaben vorzunehmen. Interessant bei dieser Arbeit ist, dass trotz vieler ‚informeller‘ Abläufe die meisten verlangten Vorgaben erfüllt werden. Zu den ‚informellen‘ Abläufen gehört unter anderem, dass die Kommissionen des Vorstandes einen offiziell festgeschriebenen Auftrag haben. Die WBK (Weiterbildungskommission) und die AK (Anerkennungskommission) haben jeweils für sich die Ziele und die internen Abläufe schriftlich festgehalten. Der Vorstand hat nun dieses ‚Manko‘ nachgeholt und für die beiden Kommissionen einen Rahmenauftrag festgelegt. Der Vorstand hat sich auch mit den Weiterbildungsbeauftragten der FSP getroffen, um eine mögliche Zusammenarbeit im Bereich des Curriculums zu besprechen. Martin Uhr hat, als Vertreter der AK und Delegierter des Vorstandes in der ExpertInnen-Arbeitsgruppe ‚Ausführungsbestimmungen WBR‘ mitgewirkt. Die Ausführungsbestimmungen sind nun in der Vernehmlassung und die SKJP wird sich offiziell dazu äussern. Leider zeigen die Vorgaben der FSP für den Fachtitel Kinder- und Jugendpsychologie verschiedene Differenzen zu den Anforderungen des eidgenössischen Fachtitels. Für die SKJP ist dies gelinde gesagt nicht nachvollziehbar.

Wir werden von unserer Seite entsprechende Überbrückungsvorschläge machen und sind gespannt, wie die FSP ihrerseits mit diesen Differenzen umgehen wird. Für die aktuell in der Weiterbildung zum Fachtitel stehenden Kinder- und Jugendpsychologinnen bleibt aber das Vorgehen wie bisher. Also keine Panik, wir reden hier von der zukünftigen Organisation.

Auf der Ebene der Mitglieder geht es um den Informationsaustausch und die Förderung des beruflichen Netzwerkes

Die Arbeiten an der neuen Homepage schreiten schnell voran. Der Auftrag wurde an eine professionelle Firma vergeben, das Layout und die Struktur stehen und die redaktionelle Aufbereitung der Inhalte ist im Gang. Viel Kleinarbeit damit wir dann ‚gross‘ rauskommen. Geplant ist auch eine Version für Mobiltelefone.

Weiter hat der Vorstand ein Treffen der Chargierten und weiteren Interessierten, eine so genannte ‚Denkpause‘ organisiert. Das Treffen fand im Naturhistorischen Museum Bern mit ca. 30 Personen statt (danke Ursi für die super Idee und die Organisation). Das Durchschnittsalter der Teilnehmer passe gut zu der ‚location‘ witzelte ein Teilnehmer. Und damit war auch schon eines der Themen gegeben: wie kann der Verband seine jungen Mitglieder in die Verbandsarbeit einbinden. Weitere Themen waren die Vernetzung der Mitglieder durch Weiterbildungsangebote und Tagungen und die Notwendigkeit, offizielle Positionspapiere der SKJP zu aktuellen Themen zu verfassen. Der Vorstand wird sich in einer Retraite im November der Konkretisierung dieser Themen widmen. Einfach wird es nicht werden, denn wir brauchen Leute um die Ideen umzusetzen und da wären wir dann wieder beim Thema: wie gewinnen wir (junge) Mitglieder für die Mitarbeit. Man könnte hier von einem ‚Schwanzbeisser‘ sprechen, aber das sieht nur von oben so aus, von der Seite ist es eine Spirale ... Die erfolgreiche SKJP-Tagung vom März ist hier sicher ein ermutigendes Zeichen.

Die Zusammenarbeit mit der IVL (Interkantonalen Vereinigung der Leiterinnen und Leiter der Schulpsychologischen Dienste) gestaltet sich erfreulich gut, so konnte die SKJP an der Verfassung der Richtlinien der IVL-SPD / AIR-SPS zur Gestaltung der Schulpsychologie mitarbeiten. Sie werden in diesem P&E publiziert. Die IRK (Interregionen-Konferenz, auch eine Kommission



der SKJP) ist daran, ihre Aufgaben neu auszurichten, da einige ihrer Funktionen nun von der IVL abgedeckt werden. Last but not least bemüht sich der Vorstand weiterhin, die Kontakte in die Romandie weiter auszubauen, bzw. zu erhalten.

Auf der Ebene der verbandsinternen Strukturen blieben die Veränderungen konstant.

Die neuen Mitglieder Pia Gloor und Dominik Wicki haben ihre Arbeit aufgenommen und der Vorstand ist daran, die diversen internen Chargen etwas aufzuteilen. Der Arbeit ist viel, der Personen sind wenige, so dass dieser Prozess etwas Zeit braucht. Leider wird uns Esther Mohajeri auf die Mitgliederversammlung 2015 hin verlassen. Wir danken ihr sehr für ihr Engagement, speziell für die Vernetzungsarbeit mit dem präventiven Gesundheitsbereich. Und wenn jemand Interesse an der Arbeit im Vorstand hat, wäre dies nun eine Gelegenheit (Falls ihr nicht sicher seid, was das Profil eines Vorstandsmitgliedes ist, hier ist es: jung, dynamisch und mit 30 Jahren Verbandserfahrung..... nein, im Ernst, wir brauchen Leute die gerne mit anderen etwas anreissen und durchziehen, an ca. 6 Terminen im Jahr nach Olten an die Vorstandssitzungen pilgern und die dort besprochenen Sachen dann umsetzen).

Wie auch immer, der Vorstand freut sich, Euch im März 2015 in Basel an der SKJP-MV/Tagung zum Thema ‚Kinder- und JugendpsychologInnen: Fachleute für Entwicklung‘ begrüßen zu dürfen.

Philipp Ramming
Präsident SKJP



Nouvelles du comité de l'ASPEA

Le comité a tenu trois séances. En voici les thèmes principaux:

Au niveau fédéral, le thème principal concerne toujours les travaux requis pour obtenir l'accréditation de la formation postgrade intégrale en matière de psychologie de l'enfance et de l'adolescence

Le groupe de travail (Markus Bründler, Martin Uhr, Philipp Ramming) passe actuellement le Curriculum au peigne fin à l'enseigne de l'autoévaluation prescrite par l'Office fédéral. Ce travail a ceci d'intéressant qu'en dépit de nombreuses séquences „informelles“, le groupe de travail constate que le Curriculum satisfait à la plupart des exigences présentées. Parmi ces exigences „informelles“, citons le fait que les commissions du comité ont un mandat officiel prescrit par écrit. La CFPG (Commission de formation postgrade) et la CA (Commission d'admission) avaient rédigé chacune leurs propres objectifs et processus internes. Le comité a remédié à ce „défaut“ et établi un mandat-cadre pour ces deux commissions.

Le comité a aussi rencontré les responsables FSP en matière de formation postgrade pour discuter d'une possible collaboration dans le domaine du Curriculum. Martin Uhr, représentant de la CA et délégué du comité, a collaboré au sein du groupe de travail d'experts/es chargé de la question des „Dispositions d'exécution CFPG“. Les dispositions d'exécution sont actuellement en consultation et l'ASPEA prendra officiellement position. Malheureusement, les conditions de la FSP pour l'octroi du titre spécialisé en psychologie de l'enfance et de l'adolescence divergent sur différents points des exigences relatives au brevet fédéral. Pour l'ASPEA, le moins qu'on puisse dire est que c'est „difficilement compréhensible“. Nous présenterons quant à nous des propositions transitoires et attendons avec intérêt de voir comment la FSP, quant à elle, entend gérer ces divergences. Pour les psychologues de l'enfance et de l'adolescence qui suivent actuellement une formation postgrade pour l'obtention du titre spécialisé, les condi-

tions demeurent inchangées. Donc, pas de panique, ce dont il est question ici, c'est de la future organisation.

Au niveau des membres, il s'agit de l'échange d'information et de la promotion du réseau professionnel

Les travaux d'élaboration du nouveau site Internet progressent rapidement. Le mandat en a été confié à une entreprise professionnelle. Le layout et la structure sont prêts et le contenu rédactionnel en voie de préparation. Le travail de mise au point des détails est très conséquent. Nous planifions également une version pour téléphones portables.

D'autre part, le comité avait organisé une rencontre des responsables et autres intéressés pour une „pause de réflexion“. Elle a eu lieu au Musée d'histoire naturelle de Berne et a réuni environ 30 personnes (merci à Ursi pour cette idée super et l'excellente organisation de la rencontre). L'âge moyen de l'assistance convenait bien au lieu, pour reprendre la plaisanterie d'un participant. Ce qui revient à évoquer le premier thème traité: comment l'association parviendra-t-elle à mobiliser ses jeunes membres et à les associer à ses activités? Il a également été question de la promotion du réseau entre les membres grâce aux offres postgradées et aux conférences, et de la nécessité de rédiger des prises de position „officielles“ de l'ASPEA sur des thèmes d'actualité. Le comité consacrera en novembre une retraite à la concrétisation de ces thèmes. Cela ne sera pas très simple car, pour réaliser des idées, nous avons besoin de personnes prêtes à s'engager. Nous revoici à ce thème récurrent: comment convaincre des collègues (de jeunes collègues) à collaborer. On pourrait craindre d'assister au scénario du serpent qui se mord la queue, mais ce n'est qu'une illusion d'optique à le considérer de haut;; dans la perspective latérale, on voit qu'il s'agit en fait d'une spirale... La conférence ASPEA de mars a parfaitement réussi et représente à ce titre un véritable encouragement.

La collaboration avec l'Association intercantonale des responsables des services cantonaux de psychologie scolaire, de l'enfant et de l'adolescent AIR-SPS prend un tour très réjouissant, de sorte que l'ASPEA a pu collaborer à la rédaction des lignes directrices de l'IVL-SPD/AIR-SPS en matière de psychologie scolaire. Ce document est publié dans ce P&E. La CIR (Conférence

Interrégion, également une commission de l'ASPEA) est en train de réorienter ses tâches du fait que certaines de ses fonctions sont désormais couvertes par l'AIR. Last but not least, le comité poursuit ses efforts pour développer et entretenir les contacts en Suisse romande.

Sur le plan des structures internes à l'association, les changements se sont poursuivis au même rythme.

Les nouveaux membres Pia Gloor et Dominik Wicki ont entamé leur travail et le comité est en train de répartir un peu les diverses tâches internes. Il y a beaucoup de travail et peu de personnes pour l'accomplir, de sorte que le processus prend un certain temps. Malheureusement, Esther Mohajeri va nous quitter à la date de l'assemblée des délégués 2015. Nous la remercions chaleureusement de son engagement, spécialement pour son travail de développement du réseau dans le domaine de la prévention de santé. Si quelqu'un s'intéresse à une charge au sein du comité, ce serait une occasion de se lancer (si vous ne savez pas exactement à quoi ressemble le profil d'un membre du comité, le voici: jeune, dynamique, 30 ans d'expérience associative... Non, rassurez-vous, nous avons seulement besoin de collègues prêts à entamer quelque chose d'un peu nouveau et à le mener à bien, à se rendre à environ 6 séances de comité par année à Olten puis à concrétiser ce qui a été discuté dans ce cadre).

Comme toujours, le comité se réjouit de vous retrouver à l'assemblée des délégués ASPEA avec conférence, qui aura lieu cette fois en mars 2015 à Bâle et sera consacrée au thème „Psychologues de l'enfance et de l'adolescence – des spécialistes du développement“.

Philipp Ramming
Président ASPEA

Ein neues Redaktionsmitglied stellt sich vor



Jasmin Meyer

Im August 2014 durfte ich zum ersten Mal an der Redaktionssitzung des P&E dabei sein. Anschliessend wurde ich gebeten, mich hier kurz vorzustellen. Vor meinem Studium lernte ich in einem 8 monatigen Praktikum die intensive und bereichernde sozialpädagogische Arbeit mit Jungs eines Schulheims kennen (Glarisegg, Steckborn). Nach dieser Erfahrung entschied ich mich für das Psychologiestudium an der Uni Zürich mit Schwerpunkt Sozialpsychologie, Kinder- und Jugendpsychopathologie und Ethnologie (2004-2010). Den Berufseinstieg fand ich in einem PG-Jahr am Kinder- und Jugendpsychiatrischen Dienst Effretikon / Zh Nord. Später erhielt ich die Chance, im Rahmen einer Mutterschaftsvertretung Einblicke in die Schulpsychologie zu erhalten. Die Postgraduale Ausbildung am Institut für systemisch und lösungsorientierte Therapie und Beratung (wilob) erlebe ich seit 2012 als praxisnah und anregend für den klinischen Arbeitsalltag. Seit Frühjahr 2013 arbeite ich als delegierte Psychologin in der Kinderarztpraxis Rigiplatz (www.kinderaerzte-am.rigiplatz.ch) in einem engagierten interdisziplinären Team. Persönlich ist das Entdecken von fernen Ländern und Kulturen eine meiner grossen Leidenschaften. Begegnungen und Erfahrungen auf Reisen, Denkansätze aus der Ethnologie und das Interesse an anderen Lebensphilosophien sind mir im klinischen Alltag in der Praxis immer wieder hilfreich. Ich freue mich auf weitere inspirierende Gespräche mit der SKJP Redaktions-Gruppe.



Alexander Grob

Selbstverständnis und Aufgaben der Schulpsychologie und Erziehungsberatung

Heraklit schrieb vor rund 2500 Jahren, dass man nicht zweimal im gleichen Fluss schwimmen kann (*“panta rhei”*). Denn beim nächsten Schwimmen im Fluss ist das Wasser, der Grund und das Ufer kaum merklich, aber doch anders als beim vorangegangenen Mal. Und ebenso ist die Welt des Schwimmers eine andere. Das **stete Werden** trifft auch auf eigene Sichtweisen, Aufgaben, Prozesse und Konzepte zu. Vielfach verlaufen Veränderungen kaum merklich und leise, manchmal offensichtlich und mitunter dramatisch. Veränderung und Stabilität, das Ganze und seine Teile, das Gestern und das Heute, Einklang und Missklang, Kohärenz und Divergenz sind ebenso miteinander verbunden wie sie auseinander hervor gehen.

Diese Sichtweise stellt die Grundlage der Überlegungen in diesem Aufsatz zum Selbstverständnis und den Aufgaben der Schulpsychologie und Erziehungsberatung dar. Es geht um die Verknüpfung von biologischen, psychologischen, sozialen, institutionellen, historischen und kulturellen Kontexten und wie sich die Kontexte gegenseitig beeinflussen. Mitunter stehen sie günstig zueinander, mitunter behindern sie sich. Vielfach geht es im beruflichen Handeln darum, Konstellationen in einem Kontext zu ändern, um Wirkungen im nächsten zu erreichen. Dieses kontextuelle Verständnis von Entwick-

lung steht in der systemischen Tradition. Übergeordnet hat die Schulpsychologie und Erziehungsberatung zu Ziel, das Kind ins Zentrum zu rücken, d.h. seine Entwicklung umfassend zu fördern, damit es seine Potentiale entfalten kann. Der unmittelbare Kontext für das Kind in der Schulpsychologie ist die Schule. Das Kind begegnet der Schule stets auf dem Hintergrund seines familialen Kontexts. In der Familie lernt es, was Beziehung sind und wie Beziehungen gelebt werden – jene zwischen den Eltern, zwischen Eltern und Kindern und zwischen Geschwistern auf dem Hintergrund kultureller und sozialer Einbindungen. Gleichzeitig steht das Kind in der Schule in sozialen Beziehungen zu Gleichaltrigen und zu Lehrkräften. Lehrkräfte ihrerseits sind in die spezifische Schule, deren Organisation und insbesondere in ihre eigenen beruflichen und private Kontexte eingebunden.

Aus dieser Grundposition, nämlich (1) Entwicklung in multiplen Kontexten und (2) Fokus auf dem Kind mit Ziel der Unterstützung und Förderung seiner Potentiale, lässt sich ein Selbstverständnis für die Schulpsychologie und Erziehungsberatung ableiten, deren Tätigkeitsfelder und welches Wissen benötigt wird, um kompetent im Berufsalltag zu wirken¹.

Aufgabe

Schulpsychologie und die Erziehungsberatung sind psychologische Fachdienste. Sie unterstützen Kinder und Jugendliche im schulischen und im Lebenskontext, d.h. in der Familie, in der Freizeit, der Nachbarschaft. Zum Lebensumfeld von Kindern und Jugendlichen zählen Eltern, Geschwister, Freunde, Lehrkräfte, Schulleitungen, Aufsichtsbehörden von Schulen und gesetzgebende Gremien. Der Fokus ist auf die Förderung von Entwicklungsprozessen von Kindern und Jugendlichen im schulischen und im familialen Kontext ausgerichtet.

¹ Als Grundlage zur Definition der Aufgaben der Schulpsychologie/Erziehungsberatung dienten folgende Referenzen (jeweils mit Präfix <http://www.skj.ch>; [bdp-schulpsychologie.de](http://www.bdp-schulpsychologie.de); [ispaweb.org](http://www.ispaweb.org); [apa.org/about/division/div16.aspx](http://www.apa.org/about/division/div16.aspx); [nasponline.org](http://www.nasponline.org). Zudem sei an das Handbuch „Neue Perspektiven in der Schulpsychologie“ von Roland Käser (Verlag Haupt, 1994) erinnert, welches Schulpsychologie vor 20 Jahren auf die ökosystemische Grundlage stellte.

Schulpsychologen² und Erziehungsberater intervenieren in Abhängigkeit des Problemfeldes auf individueller, auf systemischer oder auf beiden Ebenen. Ebenso entscheiden sie, wann eine Problemlage nicht in ihren Zuständigkeitsbereich fällt und leiten den Fall an die zuständige Facheinrichtung weiter. Ihre Aufgabe ist es, eine umfassende und transparente Einschätzungen von Kindern und Jugendlichen in ihrem Kontext vorzunehmen und eine positive Lernumgebung zu schaffen, damit die Entwicklung von Kindern und Jugendliche aus unterschiedlichsten sozialen und kulturellen Hintergründen gefördert werden kann und sie ihr Potential umfassend ausschöpfen können.

Ausbildung

Die Ausübung beruflicher Tätigkeiten von Schulpsychologen und Erziehungsberatern basiert auf wissenschaftlichen Erkenntnissen und institutionellen sowie gesetzlichen Vorgaben. Die Ausübung der Berufstätigkeit als Kinder- und Jugendpsychologe setzt einen Hochschulabschluss in Psychologie (Master oder äquivalente Ausbildung), vorzugsweise mit Vertiefung in Entwicklungspsychologie voraus. Hier schliesst in der Regel eine postgraduale Weiterbildung mit Fokus auf Schulpsychologie, Entwicklungsdiagnostik und Erziehungsberatung an, welche in der Schweiz zum Titel *Fachpsychologe für Kinder- und Jugendpsychologie FSP* führt. Die Aus- und Weiterbildung bereitet Schulpsychologen und Erziehungsberater auf psychologische Diagnostik, Beurteilung, Intervention und Prävention von Kindern- und Jugendlichen sowie Gesundheitsförderung, Programmentwicklung und Evaluation von Dienstleistungsstellen vor, welche mit Kindern, Jugendlichen und Familien arbeiten.

Schulpsychologen und Erziehungsberater haben umfassende Kenntnis von Theorien und Evidenz insbesondere der Entwicklungspsychologie, der Lern-, Kognitiven und Sozialpsychologie sowie der Entwicklungspsychopathologie. Sie können dieses Wissen in verschiedene Bereiche transferieren insbesondere in den Bereich Lernen und Schule sowie Familie, Elternschaft und Erziehungsprozesse. Schulpsychologen verstehen und deuten die Entwicklung von Kindern und Jugendlichen aus mehreren Perspektiven und sie übersetzen aktuelle Evidenz zu kognitiven, sozialen, emotionalen und

Verhaltensproblemen in den Schul- sowie benachbarte Kontexte. Fundament hierfür ist ein umfassendes Verständnis der psychologischen Diagnostik. Denn Kinder und Jugendliche mit Unterstützungsbedarf kommen aus kulturell, sprachlich sowie bezogen auf den biopsychosozialen Entwicklungsstand sehr heterogenen Kontexten und die Einschätzung ihrer Problemlage beinhaltet sowohl individuelle wie soziale wie systemische Problemanalyse (Diagnose). Hier schliessen die Planung und Durchführung standardisierter und nicht standardisierter Möglichkeiten der Förderung an (Intervention und Beratung). Ebenso müssen die Schulpsychologen und Erziehungsberater über Wissen und dessen Umsetzung verfügen, wie ihre Interventionen überprüft werden können und welche Elemente den Erfolg begünstigen respektive welche Elemente diesen verhindern (Evaluation). Schliesslich verpflichten sich Schulpsychologen, ihre Tätigkeit integer und gemäss ethischen Richtlinien auszuüben. Sie schützen die Rechte von Kindern und ihren Familien in der Forschung, in der psychologischen Diagnostik und bei sämtlichen Interventionen. Dazu halten sie sich an die rechtlichen und institutionellen Vorschriften und staatlichen Bestimmungen für psychologische Dienstleistungen und für Schulen (Ethik und Recht).

Berufliches Selbstverständnis

Schulpsychologen und Erziehungsberater anerkennen die Schule – inklusive die Lebensphase vor der Schule sowie nach der obligatorischen Schule – und auf sie bezogene Kontexte – Eltern, Geschwister, Familie, Freunde, Lehrkräfte, Schulleitung, Behörden etc. – als Rahmen für die Entwicklung von Kindern und Jugendlichen. Sie verfügen über Wissen zu wirksamen Lehr- und Lernprozessen, zu sozialen Prozessen innerhalb von Klassen sowie zur Organisation und Leitung von Schulen. Darüber hinausgehend verfügen sie über Wissen, inwiefern Lernprinzipien für die Entwicklung von Kompetenz ausserhalb der Schule – in der Regel in der Familie und mit Gleichaltrigen – gefördert werden kann. Hierzu beziehen sie sich auf die Beobachtung

² Es wird der besseren Leserlichkeit wegen davon abgesehen, die männlich und weibliche Form zu verwenden. Selbstverständlich sind immer Männer und Frauen gemeint.

des Verhaltens und der Leistungen des Kindes im natürlichen Setting, auf Angaben von Fachkräften und Bezugspersonen des Kindes sowie standardisierte (Test-)Situationen, um differenziert kognitive, emotionale und motivationale Leistungen sowie das Verhalten von Schülern einschätzen zu können. Auf diesem Hintergrund beurteilen sie den Förderungs- und/oder Therapiebedarf für das Kind und leiten die Gestaltung einer günstigen Entwicklungsumgebung ein. Dazu bedarf es vielfach einer intensiven und aufgabenteiligen Zusammenarbeit mit verschiedenen Institutionen: der Schule allgemein inklusive Schulsozialarbeit, der Sonderpädagogik, fachärztlichen Diensten und Diensten der Gesundheitsversorgung sowie psychotherapeutischen Diensten.

Weiter gehört es zu den Aufgaben der Schulpsychologie, auf die Schule als Organisation, in welcher professionell und in Abhängigkeit des Entwicklungsstandes von Kindern und Jugendlichen Lernen und Lehren stattfindet, positiv einzuwirken sowie entwicklungsförderliche Partnerschaften zwischen Eltern, Lehrkräften, Erziehern und andere Betreuungspersonen zu unterstützen.

Schliesslich besteht ein Arbeitsfeld von Schulpsychologie und Erziehungsberatung darin, Informationen über gesunde Entwicklungsprozesse für Eltern und Erziehern bereit zu stellen und in eine Form zu bringen, damit Eltern und Lehrkräfte die Entwicklung von Kindern möglichst positiv fördern können.

Anspruchsgruppen

Schulpsychologie und Erziehungsberatung fördert die Entwicklung von Kompetenz von Kindern vornehmlich in der Schule mit dem Ziel, dass sie alters- und potentialgerecht am gesellschaftlichen Leben teilhaben können. Entsprechend bieten Schulpsychologen Dienstleistungen für Kinder und Jugendliche sowie den Personen und Institutionen an, welche die Lernenden und die Familien unterstützen. Der Altersbereich umfasst die ersten beiden Lebensdekaden. Anspruch auf Unterstützung durch die Schulpsychologie und Erziehungsberatung haben insbesondere

- Kinder und Jugendliche mit Lern- und Verhaltensschwierigkeiten
- Kinder und Jugendliche mit spezifischen sozialen,

kulturellen, gesundheitlichen oder psychischen Problemen, die das Lernen, Verhalten und Zusammenarbeiten in der Schule und entwicklungsrelevanten Kontexten erschweren oder verunmöglichen.

- Familien, die nach einer Problemanalyse der Lern- und Verhaltensschwierigkeiten von Kindern und Jugendlichen, nicht instande sind, das Kind respektive den Jugendlichen genügend zu fördern und positiv zu unterstützen.
- Familien, welche aufgrund ihres kulturellen, sozio-ökonomischen oder Bildungshintergrund sowie aufgrund familialer Konflikte oder elterlicher gesundheitlicher oder psychischer Beeinträchtigung ihr Kind nicht genügend fördern können.
- Lehrkräfte, Eltern und andere Betreuungspersonen, welche spezifische Kompetenzen für Lern- und entwicklungsfördernde Beziehungen sowie Kompetenzen zur Gestaltung günstiger Lernumgebungen erwerben wollen.
- Lehrkräfte und Schulleitungen, die sich in eine psychischen oder beruflichen Krise befinden.
- Schulen, Institutionen und Behörden, welche Möglichkeiten kennen lernen und umsetzen wollen, wie Lernen und eine gesunde Entwicklung gefördert werden kann.

Problemfelder

Die nachfolgend aufgeführten Probleme sind häufig auftretende Problemfelder, mit welchen sich die Schulpsychologie und Erziehungsberatung befasst. Schulpsychologen und Erziehungsberater sollten Wissen über das Zustandekommen der Problemlagen, deren (Non-) Normativität im Entwicklungsverlauf, Möglichkeiten der Diagnose und standardisierter Interventionen sowie der Evaluation der Massnahmen verfügen. Bei den Problemfeldern handelt es sich um

- Lern- und Entwicklungsprobleme bei ungenügenden Schulleistungen und Lernmotivation ebenso wie Lern- und Entwicklungsprobleme bei überdurchschnittlichen Schulleistungen und besonderer Begabung,
- Probleme mit Gleichaltrigen, welche parallel zu Lern- und Verhaltensauffälligkeiten verlaufen,
- Spezifische Behinderungen und Erkrankungen, welches das Lernen, das Verhalten in der Schule oder die Leistungsbereitschaft negativ beeinflussen,

- Biografische und akute Lebensumstände und -ereignisse, die das Lernen oder psychische Gesundheit beeinträchtigen,
- Ungünstige soziale Bedingungen, die eine gesunde Entwicklung in der Schule und/oder Gemeinde gefährden wie z.B. Gewalt, Kriminalität, Drogenmissbrauch oder radikale Glaubenssysteme
- Probleme von Lehr- und Lernumgebungen im erweiterten Kontext (Familie, Nachbarschaft, Gemeinde), die das Funktionieren im Schulalltag beeinträchtigen.
- Sekundärpräventionsangebote und individuelle Unterstützung von Kindern und Jugendlichen, die unter vorübergehenden oder anhaltenden Problemen leiden, welche die schulische Leistung beeinträchtigen, wie schlechte Beziehungen zu Gleichaltrigen, Mobbing, Verhaltensauffälligkeit in der Schule, Scheidung der Eltern, Arbeitslosigkeit, psychische oder physische Erkrankung eines Elternteils,
- Krisenintervention bei kritischen Ereignissen an einer Schule oder im Umfeld eines Kindes wie Gewalt, Missbrauch, Tod oder Selbstmord,
- Koordination mit Schulleitungen, Lehrkräften, Eltern und Fachpersonen des psychologischen, sonderpädagogischen und medizinischen Bereichs, bei der Empfehlung und Umsetzung von individuellen, schulischen und sozialen Massnahmen,
- Angebote zur Weiterbildung für Lehrer, Schulleitungen und Behörden
- Angebote zur Beratung von Lehrkräften, Schulleitungen und Schulbehörden in Belastungs- und Krisensituationen.
- Beratung von Eltern, damit diese ihre Kinder schulisch und sozial unterstützen können.

Schulpsychologie und Erziehungsberatung: reichhaltig und herausfordernd

Die Tätigkeitsfelder der Schulpsychologie und Erziehungsberatung sind ausserordentlich vielfältig und herausfordernd. Zur Ausübung des Berufs ist ein Psychologiestudium sowie eine fachspezifische Weiterbildung notwendig. Zudem gehört zur sach- und sozialkompetenten Ausübung der Berufstätigkeit regelmässige Super- und Intervention. Zum Tätigkeitsspektrum gehören

- Verfahren der Beurteilung der kognitiven Fähigkeiten sowie der sprachlichen und rechnerischen Leistungen,
- Verfahren zur Beurteilung der sozialen und emotionalen Funktionsfähigkeit, der Persönlichkeit und des psycho-sozialen Entwicklungsstandes von Kindern und Jugendlichen,
- Einsatz von freien und (halb-) standardisierten Interviews, Beobachtungen und Leistungsbewertungen, um Lern- und Verhaltensprobleme zu verstehen und deren vielfältigen Verknüpfungen zu ergründen,
- Entscheidung über den Einsatz spezifischer erprobter Interventionen sowie deren sachrichtige Anwendung, um Verhaltens- und Lernprobleme zum Positiven zu verändern,
- Zusammenführen diagnostischer Informationen innerhalb des eigenen Aufgabenfeldes sowie Kompetenzen zur Integration diagnostischer Informationen anderer Fachstellen (Schulleitungen, Sonderpädagogik, Psychomotorik, Pädiatrie, Sozialarbeit etc.), um Empfehlungen in Berichts- oder Gutachtenform für Massnahmen auf individueller und/oder systemischer Ebene zu formulieren,
- Durchführen von Primärpräventionsprogramme beispielsweise zu Schulversagen, Gewalt in der Schule, sexuellen Übergriffen, etc. in der Klasse, im Schulhaus oder der Gemeinde,

Schulpsychologie und Erziehungsberatung hat damit eine ausgesprochen breite und herausfordernde Aufgabe im Dienste zur Förderung von Kindern und der Gesellschaft zu leisten. Stete Entwicklung findet dabei immer im Kontext statt und die multiplen Lebenskontexte von Kindern und Jugendlichen beeinflussen sich gegenseitig, mitunter günstig, mitunter ungünstig, mitunter leise und kaum merklich, mitunter mit Getöse. Es ist Aufgabe der Schulpsychologie und der Erziehungsberatung den Fokus auf das Kind zu richten, seine Potentiale zu fördern, in der Schule, in der Familie und im Kreis der Gleichaltrigen. Schulpsychologen und Erziehungsberater sind dabei immer «Anwalt» des Kindes, damit es auf dem Hintergrund der Möglichkeiten seine Persönlichkeit und seine Fähigkeiten entfalten kann und sich auf ein verantwortungsbewusstes Leben in einer freien und auf Chancengerechtigkeit ausgerichteten Gesellschaft vorbereiten kann.³

Propre image et tâches de la psychologie scolaire et du conseil en éducation

Alexander Grob examine, sous un angle systémique du développement, les tâches de soutien fondamentales de la psychologie scolaire et du conseil en éducation en faveur d'un développement optimal de l'enfant et de l'adolescent, et de la promotion de ses potentiels. La psychologie scolaire est une discipline spécialisée qui soutient les enfants et les jeunes dans les circonstances existentielles qui sont les leurs à l'école et dans la vie en général. La psychologie scolaire intervient sur le double plan individuel et systémique.

Pour pouvoir assumer ces tâches psychologiques difficiles, il est indispensable, une fois obtenu le master en psychologie, de suivre des formations continues spécifiques en psychologie de l'enfance et de l'adolescence. Les psychologues scolaires disposent de connaissances approfondies des théories et de l'évidence de la psychologie du développement, de la psychologie de l'apprentissage, de la psychologie cognitive et sociale ainsi que de la pathologie du développement, et ils sont en mesure de transférer leur savoir et d'en faire usage dans différents domaines importants. L'école et ses contextes représentent pour les psychologues le cadre de développement des enfants et adolescents dont ils/elles s'occupent. Possédant également du savoir sur les processus d'enseignement et d'apprentissage et sur les processus sociaux dans les classes et les groupes, ils/elles évaluent les besoins d'encouragement, et dirigent l'aménagement de l'environnement de développement nécessaires aux enfants. Les psychologues exercent également des effets positifs sur l'école en tant qu'organisation et soutiennent la mise en place de settings favorables au développement des enfants.

Les services de psychologie scolaire portent sur les deux premières décennies de développement et s'adressent

aux enfants, adolescents, familles, enseignants, directions d'école, institutions et autorités. Ils s'occupent de très divers problèmes et situations: problèmes d'apprentissage et de développement, problèmes sociaux, maladies et traitements spécifiques exerçant de l'influence sur l'apprentissage et le comportement, circonstances existentielles influençant l'étude et la santé psychique, problèmes survenant dans l'environnement d'enseignement et d'apprentissage.

La psychologie scolaire et le conseil en éducation sont des activités extrêmement variées et riches en défis. Voici une énumération de tâches empruntées à la panoplie de la psychologie scolaire: évaluation des capacités et prestations cognitives, évaluation des fonctions sociales et émotionnelles et de l'état de développement psycho-social, décision concernant la mise en œuvre de mesures et interventions spécifiques, compilation des découvertes et constatations diagnostiques et information d'autres services, engagement, coordination et contrôle de mesures, réalisation de programmes de prévention primaire, offres de prévention secondaire, interventions en cas de crise, offres de conseil et de formation continue aux enseignants, directions d'écoles, autorités et parents.

Les psychologues scolaires sont les gardiens du développement des enfants et leur avocat pour qu'ils puissent se développer conformément à leurs potentiels.

³ Siehe auch Kinderrechtskonvention (1989; von der Schweizer Bundesversammlung genehmigt 1996) sowie Artikel 11 Absatz 1 der Bundesverfassung der Schweizerischen Eidgenossenschaft („Kinder und Jugendliche haben Anspruch auf besonderen Schutz ihrer Unversehrtheit und auf Förderung ihrer Entwicklung“ {kursiv Alexander Grob}).

Autor

Prof. Dr. Alexander Grob

Alexander Grob (*1958) erwarb nach der Matura das Lehrerpateht (1979), studierte dann an der Universität Fribourg Entwicklungs-, Pädagogische und Klinische Psychologie (Lizentiat 1984) und promovierte (1990) und habilitierte an der Universität Bern (1997). Nach Forschungsaufenthalten im Ausland wirkte er als Professor für Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie an der Universität Bonn (1999-2001), hierauf als Professor für Persönlichkeitspsychologie, Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik an der Universität Bern (2001-2005). Seit 2005 ist er Professor für Entwicklungspsychologie und Persönlichkeitspsychologie an der Universität Basel, wo er zudem Leiter des Zentrums für Entwicklungs- und Persönlichkeitsdiagnostik sowie Direktor der postgradualen Weiterbildung *Master of Advanced Studies in Developmental Diagnostics and Psychological Counseling* ist. Er leitet verschiedene drittmittelgeförderte Forschungsprojekte und untersucht im angewandten Bereich beispielsweise die Zweit-Sprach-Entwicklung von Migrationskindern. Grob hat Instrumente, welche in der Schulpsychologie angewendet werden entwickelt, insbesondere die Intelligence and Development Scales (IDS, IDS-P) und den Fragebogen zur Erfassung der Emotionsregulation (FEEL-KJ, FEEL-E). Er ist der erste Preisträger des Anerkennungspreises der Schweizerischen Vereinigung für Kinder und Jugendpsychologie (2010). Im Jahre 2015 wird auf seine Initiative der erste Doktoratsstudiengang in Schulpsychologie, Entwicklungsdiagnostik und Erziehungsberatung an der Universität Basel gestartet.



Guy Bodenmann



Irina Kammerer

Welche Rolle spielt die Klinische Psychologie in der Schulpsychologie

An die Schulpsychologie werden immer mehr Anforderungen gestellt. Zu Abklärungsaufgaben kommen Beratungs- und Kriseninterventionsaufträge hinzu. Die Klinische Psychologie sieht hier ihre Aufgabe, bei der Weiterbildung von Schulpsychologinnen und Schulpsychologen mitzuhelfen.

Die Schulpsychologie gehört zu den ältesten Bereichen der Psychologie. Ihre Wurzeln reichen bis ins Ende des 19. Jahrhunderts zurück, wobei die meisten frühen Schulpsychologen Entwicklungs- oder Testpsychologen waren. Wie Käser (2012) darstellte, prägte diese enge Vernetzung von Schulpsychologie und Testpsychologie das Selbstverständnis der Schulpsychologinnen und Schulpsychologen lange Zeit nachhaltig und erschwerte eine offenere Rollendefinition oder eine Berufsidealität fernab der Testdiagnostik.

Die diagnostische Abklärung spielte historisch in der Schulpsychologie stets eine wichtige Rolle. Abklärungen bezogen sich dabei v.a. auf die Abklärung der Schulreife, der Reife zum Klassenübertritt oder die Erkennung von Lernschwierigkeiten oder Entwicklungsrückständen. Entwicklungsdiagnostik, Intelligenz- und Leistungsdiagnostik bildeten daher zwangsläufig zentrale Aufgabenbereiche dieser Disziplin. Dieses Verständnis der Aufgaben der Schulpsychologin/des Schulpsychologen schlug sich auch in der Ausbildung nieder, welche traditionell in der Entwicklungspsychologie, Testpsychologie, Pädagogik und Sonderpädagogik verortet war.

Neben diesem diagnostischen Auftrag (diverse Abklärungen) haben etliche schulpsychologische Dienste auch einen Beratungsauftrag mit dem Ziel, die schulische Leistungsfähigkeit und psychische Gesundheit der Schülerinnen und Schüler zu fördern, wobei Schülerinnen und Schüler, Eltern, Lehrpersonen und Schulleitungen Beratungen erfahren können. Häufig sind diese Beratungen als Kriseninterventionen (z.B. bei Gewalt, Mobbing) und als eher kurzfristige Beratungsangebote angedacht. Bei schweren Fällen fungiert die Schulpsychologin/der Schulpsychologe dagegen meist als Weitervermittler und überweist an KJPDs oder andere Stellen zwecks psychotherapeutischer oder medikamentöser Behandlung. Schulpsychologische Beratungen beziehen sich dabei meist auf Lernschwierigkeiten (beispielsweise bei Teilleistungsstörungen, Motivationsproblemen, dysfunktionalem Arbeitsverhalten), Schulunlust oder problematisches Verhalten der Schülerinnen und Schüler (beispielsweise bei Disziplinarproblemen, Selbst- oder Fremdaggression) (Ulbricht, 2013).

Obschon bereits bei der Diagnostik und Klassifikation (handelt es sich um ein auffälliges Verhalten im tolerierbaren Normbereich oder bereits um ein pathologisches Verhalten?), so doch spätestens bei der Krisenintervention und Beratung kommt die Klinische Psychologie ins Spiel. Bei Erziehungsberatung (z.B. Monitoring der Hausaufgaben, Förderung der Konzentration, Medienerziehung, Umgang mit Konflikten) kann man sich noch eher von der Klinischen Psychologie abgrenzen und diese Interventionen der pädagogischen Psychologie zuordnen. Bei der Beratung und Krisenintervention im Falle von klinisch auffälligem Verhalten von Schülerinnen und Schülern oder ihrem Umfeld wird klinisch-psychologisches Wissen jedoch unentbehrlich. Und gerade diese Problematiken sind häufige Gründe, weshalb Schulpsychologinnen und Schulpsychologen aufgesucht werden. Leistungseinbrüche, Lernschwierigkeiten und problematisches Verhalten gehen meist Hand in Hand. Kinder mit psychischen Störungen und Verhaltensauffälligkeiten bilden letztlich eine wichtige Kerngruppe der Klientel von Schulpsychologinnen und Schulpsychologen.

Neuere Studien zur Prävalenz von Störungen im Kindes- und Jugendalter zeigen, dass rund jedes fünfte Kind in der Schweiz eine psychische Störung aufweist (Eschmann, Weber Häner & Steinhausen, 2007). Wenn man

die Kinder dazu rechnet, welche grenzwertig auffällig sind, d.h. die Diagnosekriterien für eine psychische Störung nicht vollständig erfüllen, jedoch deutliche Symptome aufweisen, steigt die Anzahl Kinder mit psychischen oder Verhaltensproblemen gegen 50%. Costello, Mustillo, Erkanli, Keeler und Angold (2003) wiesen in ihrer Längsschnittstudie - in welcher mehr als 6700 Kinder während 8 Messzeitpunkten vom Alter von neun bis sechzehn Jahren untersucht wurden - nach, dass rund 37% der Kinder in diesem Zeitraum mindestens eine klinisch relevante Diagnose erhielten (31% Mädchen und 42% Jungen). Die Wahrscheinlichkeit, zu späteren Messzeitpunkten erneut eine Diagnose gestellt zu erhalten, war um das Dreifache erhöht, wenn zu früheren Messzeitpunkten bereits eine Diagnose gestellt worden war.

Viele dieser Auffälligkeiten, insbesondere externalisierende Störungen (aggressiv-impulsives Verhalten, trotziges-ungehorsames Verhalten, unaufmerksames, unruhiges und fahriges Verhalten, Normverletzungen, Eigentumsverletzungen) haben direkte Effekte auf die Schule. Diese Kinder fallen auf, stören den Schulunterricht, terrorisieren Klassenkameraden und Lehrpersonen. Häufig treten zudem Komorbiditäten auf. So ist es nicht selten, dass psychische Störungen nach ICD oder DSM mit typisch schulischen Schwierigkeiten wie umschriebenen Entwicklungsstörungen des Sprechens und der Sprache (F 80 Kategorien) oder umschriebenen Entwicklungsstörungen schulischer Fertigkeiten (F 81 Kategorien) einhergehen. Aber auch internalisierende Störungen tangieren den Schulalltag, beispielsweise im Falle eines depressiven Kindes, welches suizidale Tendenzen hat oder Schülerinnen und Schüler mit offensichtlicher Essstörung (z.B. Anorexia nervosa).

Betrachtet man die Schülerinnen und Schüler im Schulkontext aus einer systemisch-holistischen Perspektive, wird deutlich, dass auch die Ausbildung des Schulpsychologen/der Schulpsychologin ein breit gefächertes Wissen voraussetzt. Neben Beiträgen der Allgemeinen Psychologie (Lernen, Gedächtnis, Wahrnehmung etc.) Entwicklungspsychologie, Pädagogik und Differentiellen Psychologie spielen neuropsychologische sowie klinisch-psychologische Kenntnisse eine wichtige Rolle. Dies umso mehr, als die Schulpsychologin/der Schul-

psychologe vor allem mit den Kindern zu tun hat, die auffällig werden, die Probleme zeigen, die Störungen entwickeln und gezielte Unterstützung und Förderung benötigen. Unauffällige, unproblematische Kinder sieht die Schulpsychologin/der Schulpsychologe nicht.

Das klassische Bild, welches man häufig bezüglich der Klinischen Psychologie hat, stellt die Disziplin in Verbindung zu psychischen Störungen, psychologischen Aspekten körperlicher Krankheiten sowie psychischen Krisen (Bastine, 1998). Diagnostik, Klassifikation und Intervention bei Störungen stehen häufig in dieser Sichtweise im Vordergrund und oft geniesst die Klinische Psychologie einen zweifelhaften Ruf aufgrund ihrer vermeintlichen Tendenz zur Pathologisierung. Vergessen wird dabei, dass diese Ausrichtung der Klinischen Psychologie nur einen Teilaspekt des Fachgebiets abbildet. Die moderne Klinische Psychologie bemüht sich genauso stark um die Förderung der Gesundheit, die Stärkung der Resilienz und den Erhalt eines normalen Funktionsniveaus von Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen (Perrez & Baumann, 2011). Der salutogenetische Ansatz schlägt sich in einem sehr viel stärkeren Bewusstsein für Präventionsaufgaben, Gesundheitsförderung und Ressourcen-aktivierung nieder. Potentielle Störungsentwicklungen rechtzeitig zu erkennen und Gegensteuer zu geben, gehört heute zu den Kernaufgaben der Klinischen Psychologie.

In einem modernen Störungsverständnis werden sowohl Risikofaktoren wie auch Protektiv- oder Resilienzfaktoren berücksichtigt. So werden Verhaltensauffälligkeiten oder psychische Störungen als Ergebnis des Zusammenspiels zwischen Diathese und Stress auf der einen Seite (angeborene Vulnerabilität, Lebensstressoren, Kumulation von Alltagsstress) und Ressourcen oder Resilienzfaktoren (Kompetenzen, soziale Unterstützung) auf der anderen Seite gesehen (Bodenmann, 2013).

Angeborene Vulnerabilität umfasst zum einen die genetische Disposition (genetisches Risiko für eine Störung) aber auch Ursachen, die mitunter aufgrund von prä-, peri- und postnatalen Komplikationen entstandene Schädigungen, Beeinträchtigungen oder Behinderungen umfassen (z.B. Schädigung des Fötus' durch Drogen-, Alkohol- oder Nikotinkonsum der Mutter während der

$$\text{Inzidenz von Störungen} = f \left\{ \frac{\text{Angeborene Vulnerabilität} \times \text{Makrostressoren und Kumulation von Stress}}{\text{Interne Ressourcen} + \text{Externe Ressourcen}} \right\}$$

Abbildung. Inzidenzformel psychischer Störungen (adaptiert nach Becker, 1982)

Schwangerschaft, Schädigungen durch Medikamentenkonsument der Mutter oder durch schwere Erkrankungen der Mutter in sensiblen Schwangerschaftsphasen, chronischer Stress der Mutter mit erhöhter Cortisolbelastung, Sauerstoffmangel während der Geburt, Verletzungen während der Entbindung, etc.). Die angeborene Vulnerabilität umfasst auch Persönlichkeitsmerkmale wie Temperament, Neurotizismus usw. Diese Variable in Interaktion mit Umweltbelastungen (kritische Lebensereignisse, Entwicklungsaufgaben, Kumulation von Alltagsstressoren im Zusammenspiel mit Entwicklungsstress und kritischen Lebensereignissen) erhöhen das Risiko für eine psychische Störung. Der Zähler der Formel umfasst entsprechend die Risikofaktoren.

Auf der anderen Seite moderieren die Nennervariablen, *interne Ressourcen* (psychische Widerstandskraft, Kompetenzen wie Sozialkompetenz, Problemlösekompetenz, Coping-kompetenz, günstiger Attributionsstil, sicherer Bindungsstil, internale Kontrollüberzeugungen, guter Selbstwert, Intelligenz, usw.) und *externe Ressourcen* (soziale Unterstützung, förderliche Wohnumwelt, gute soziale Integration, etc.) die Wahrscheinlichkeit für eine Störungsentwicklung. Bei Vorliegen eines Risikopotentials (Zählervariablen) können die Nennervariablen bei hohen Ressourcen (die additiv zueinander in Beziehung stehen) dieses abschwächen und einer Störungsentwicklung entgegenwirken, während bei einem hohen Störungsrisiko und geringen Ressourcen eine Störungsentwicklung wahrscheinlicher wird. Wie die multiplikative Verknüpfung der Zählervariablen nahelegt, braucht es für das Störungsrisiko sowohl eine angeborene Vulnerabilität wie auch auslösende Faktoren (Stressoren), da erst die Interaktion beider Variablen zur Störungsentwicklung führt, wie neuere genetische Längsschnittstudien belegen (Caspi, Hariri, Holmes, Uher & Moffitt, 2010). Die Formel widerspiegelt das heute gängige *bio-psycho-soziale Verständnis* von Störungen, d.h. das Zusammenspiel von Risiko- und Resilienzfaktoren im biologischen, psychologischen

und sozialen Bereich. Entsprechend setzt die moderne Klinische Psychologie auch bei allen drei Variablen an. Im Kindes- und Jugendbereich bedeutet dies in aller Regel ein systemisches Vorgehen, in dessen Rahmen familiäre Risiko- und Resilienzfaktoren eine wichtige Rolle spielen (Bodenmann, 2013).

Die Frage kann natürlich zu Recht gestellt werden, was denn nun die Schulpsychologinnen und Schulpsychologen mit dem Ganzen zu tun haben. Gemäss eines klassischen Selbstverständnisses auf den ersten Blick vielleicht wenig, doch bei genauerer Betrachtung fällt auf, dass die Schulpsychologie im Ganzen eine Schlüsselrolle spielt. Erstens bedeutet die Prävalenz von 20% klinisch gestörten Kinder und Jugendlichen, dass im Durchschnitt in einer Schulklasse von 20 Schülerinnen und Schülern vier Kinder mit einer klinischen Auffälligkeit sitzen, rechnet man die grenzwertigen dazu, wird die Anzahl noch höher. Diese Kinder werden in aller Regel an die Schulpsychologinnen und Schulpsychologen gelangen. Hier nun spielt eine akkurate Diagnostik eine wichtige Rolle. Werden die Probleme richtig erkannt und klassifiziert, gibt es nicht mehr Störungen, sondern eine validere Erfassung derjenigen Kinder und Jugendlichen, bei denen effektiv klinischer Handlungsbedarf besteht. Zweitens können die Schulpsychologinnen und Schulpsychologen in Abhängigkeit ihrer Kompetenzen, ihrer Erfahrung und ihres Leistungsauftrags entscheiden, ob diese Kinder an andere Fachstellen weiterverwiesen werden, oder ob sie selber bei den Kindern, ihren Eltern, der Schule oder den Peers mit Beratung und Kurzinterventionen erfolgreich intervenieren können. Ziel ist in keinem Fall eine Pathologisierung der Kinder und Jugendlichen, sondern eine möglichst frühzeitige Einflussnahme, um ‚Störungskarrieren‘ dort verhindern zu können, wo dies möglich ist, denn Störungen im Kindesalter persistieren zu 30-50% (Ihle & Esser, 2002). Jedes Kind, dessen Problematik richtig erkannt und einer angemessenen Behandlung zugeführt wird, wird es später danken.

Die Schulpsychologie spielt in diesem Prozess eine Schlüsselrolle und ist von unschätzbarem Wert. Gerade durch die Praxisnähe, die Eingebundenheit in die Schule, das Vertrauen seitens der Lehrpersonen und der Schulleitung, aber auch der Eltern, Schülerinnen und Schüler, ist es häufig einfacher, Probleme niederschwellig zu erkennen, deren Ursachen unkompliziert und ohne besondere Stigmatisierung durch das Aufsuchen eines KJPD oder eines Psychotherapeuten oder einer Psychotherapeutin zu explorieren und geeignete systemische Massnahmen einzuleiten. Bedenkt man, dass rund 26% der Lehrerinnen und Lehrer (Berufsverband Deutscher Psychologinnen und Psychologen, 2008) vor dem Pensionsalter in Rente gehen und die Hälfte davon aufgrund psychischer Probleme (beispielsweise Burn-out), wird deutlich, dass die Belastung und der Leidensdruck bei vielen gross ist, den Lehrpersonen, den Eltern, den Mitschülerinnen und Mitschülern, dem Kind. Es braucht dabei diagnostische und beratende Ansatzpunkte bei diesen diversen Protagonisten. Die Schulpsychologie kann beide Aufträge erfüllen.

Wie einzelne schulpsychologische Dienste wegweisend vormachen, kann aufgrund eines fundierten Störungswissens auch überzeugender in die Prävention und Gesundheitsförderung investiert werden. Durch Informationsbroschüren, Filmmaterial (beispielsweise Videoclips des schulpsychologischen Dienstes des Kantons St. Gallen), Elternabende, Lehrerfortbildungen und Kurse kann es oftmals gelingen, für sich anbahnende Auffälligkeiten und Störungen und deren Ursachen vorgängig zu sensibilisieren und diese abzufangen und damit die Inzidenzrate zu senken. In diesem Zusammenhang spielt die Schulpsychologie in einem modernen, erweiterten Rollenverständnis eine wichtige Rolle. Durch die Nähe am Geschehen und ihren besonderen Status können wir uns niemand geeigneteren vorstellen als die Schulpsychologinnen und Schulpsychologen, um aktuelles klinisch-psychologisches und neuropsychologisches Wissen fruchtbar an die Endverbraucher zu bringen. Angebote im Sinne der selektiven Prävention dürften sich dabei als besonders effektiv erweisen (siehe auch Heft P & E, 2, 2008). Doch auch Beratung und Krisenintervention sollten zum Leistungsauftrag der Schulpsychologie gehören.

Was bedeuten diese Überlegungen für die Ausbildung der Schulpsychologinnen und Schulpsychologen und

ihr Selbstverständnis? Wir sind der Ansicht, dass die Schulpsychologie aufgrund ihrer Stellung und Praxisnähe, ihres Wirkradius' und ihres Kompetenzprofils bei einer ersten Evidenz einer entgleisenden Entwicklung eine geeignete Scharnierstellung zwischen Lehrpersonen, Schülerinnen und Schülern, Mitschülerinnen und Mitschülern, Eltern und klinischen Fachstellen einnehmen kann. Durch eine erweiterte diagnostische Kompetenz (neben der erwähnten Intelligenz-, Entwicklungs-, Eignungs- und Leistungsdiagnostik auch Expertise in klinischer Diagnostik insbesondere der funktionalen Verhaltensanalyse) könnte die Schulpsychologie eine besondere Triagefunktion übernehmen und bei Bedarf Fälle innerhalb der eigenen Möglichkeiten selber beratend übernehmen oder an geeignete Fachstellen weiterverweisen. Damit einhergehend müsste die Klinische Psychologie auch stärker in die Weiterbildung der Schulpsychologinnen und Schulpsychologen eingebunden werden, insbesondere Kompetenzen in Bezug auf die Durchführung der funktionalen Verhaltensanalyse (SORCK) mit dem Ziel der Abklärung, welche Variablen (Familie, Kind, Schule, Peers) für das Problem eine wichtige Rolle spielen. Gleichzeitig sollten die Schulpsychologinnen und Schulpsychologen stärker in Beratungs- und Kriseninterventions-Kompetenzen ausgebildet werden. Die Weiterbildung sollte Skills zur Verfügung stellen, um die Beratung von Kindern, Jugendlichen, Eltern, Lehrpersonen, Schulleitungen und Schulbehörden kompetent durchführen zu können. Ebenso sollte sie vorbereiten auf die Übernahme von Aufgaben im Bereich der Krisenintervention, der Schulentwicklung, der Begleitung von Schulprojekten, von präventiven Massnahmen sowie bei der Planung und Durchführen von Interventionen. Der Weiterbildungsstudiengang MAS in Schulpsychologie der Universität Zürich versucht diesem erweiterten Kompetenzprofil Rechnung zu tragen. Der Studiengang ist eine entwicklungspsychologisch, kognitiv-verhaltenstherapeutisch orientierte Weiterbildung, mit starker systemischer Ausrichtung. Der Weiterbildung liegt ein humanistisch-lerntheoretisches Menschenbild zugrunde, wonach jedes Individuum oder System in seinen persönlichen und sozialen Ressourcen gestärkt und gefördert werden soll mit dem Ziel, durch Kompetenzaufbau eine möglichst grosse Eigeninitiative und Selbstverantwortung zu ermöglichen. Respekt, Achtung und Toleranz

sind wichtige Kennzeichen dieses Ansatzes und das Bemühen, jeden Menschen idiosynkratisch in seinem systemischen Bezug zu verstehen und für ihn die bestmöglichen Förderbedingungen zu schaffen. Hilfe zur Selbsthilfe und Transparenz bezüglich Problemstellung, Erklärungsmodell, Zielen und Interventionsmethoden sind Leitprinzipien. Der Interventionsansatzpunkt liegt neben den Kindern und Jugendlichen auf dem sozialen Umfeld wie der Familie und der Schule.

Wir sind überzeugt, dass die Klinische Psychologie im Rahmen der Weiterbildung von Schulpsychologinnen und Schulpsychologen ihre Bedeutung hat und dazu beitragen kann, den Leistungsauftrag dieser Berufsgruppe im erwähnten Sinne auszuweiten und bei deren Ausbildung erfolgreich mitzuwirken. Der MAS in Schulpsychologie der Universität Zürich ist ein Schritt in diese Richtung.

Quel rôle joue la psychologie clinique dans la psychologie scolaire?

Les investigations à fins de diagnostic jouent, historiquement parlant, un rôle éminent dans la psychologie scolaire. Au-delà du seul mandat d'établir un diagnostic, les consultations et les interventions de crise gagnent en importance. Si le traitement réservé aux élèves à comportement cliniquement particulier figure au premier plan, un savoir clinique-psychologique n'en est pas moins indispensable. De récentes études montrent qu'un enfant sur cinq de Suisse présente des perturbations psychiques. Ces perturbations exercent souvent un effet direct sur l'école. Il en ressort clairement que le travail des psychologues scolaires pré-suppose un savoir très diversifié, et requiert, à part les compétences en matière de diagnostic, la capacité d'exercer des fonctions de tri et de médiation.

Posséder des connaissances fondées dans le domaine des perturbations permet de s'investir également de manière plus convaincante dans la prévention et la promotion de la santé.

La formation continue MAS en psychologie scolaire de l'Université de Zurich s'efforce de tenir compte de ce profil de compétence élargi.

Literatur

- Bastine, R. (1998). *Klinische Psychologie. (3. Auflage)*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Becker, P. (1982). *Psychologie der seelischen Gesundheit. Band 1: Theorien, Modelle, Diagnostik*. Göttingen: Hogrefe.
- Berufsverband Deutscher Psychologinnen und Psychologen (2008). *Psychische Gesundheit am Arbeitsplatz in Deutschland*. Berlin: BDP.
- Bodenmann, G. (2013). *Lehrbuch Klinische Paar- und Familienpsychologie*. Bern: Huber.
- Caspi, A., Hariri, A. R., Holmes, A., Uher, R., Moffitt, T. E. (2010). Genetic Sensitivity to the Environment: The Case of the Serotonin Transporter Gene and Its Implications for Studying Complex Diseases and Traits. *American Journal of Psychiatry*, 167, 509-527.
- Costello, E. J., Mustillo, S., Erkanli, A., Keeler, G., & Angold, A. (2003). Prevalence and development of psychiatric disorders in childhood and adolescence. *Archives of General Psychiatry*, 60, 837-844.
- Eschmann, S., Weber Häner, Y. & Steinhausen, H. C. (2007). *Die Prävalenz psychischer Störungen bei Kindern und Jugendlichen unter Berücksichtigung soziodemografischer Merkmale. Zeitschrift für Klinische Psychologie und Psychotherapie*, 36, 270-279.
- Ihle, W. & Esser, G., (2002). Epidemiologie psychischer Störungen im Kindes- und Jugendalter: Prävalenz, Verlauf, Komorbidität und Geschlechtsunterschiede. *Psychologische Rundschau*, 53, 159-169.
- Käser, R. (2010). 100 Jahre konflikthafte Symbiose - Die Ambivalenz der Schulpsychologie gegenüber der Testpsychologie. *SKJP/ASPEA | Psychologie und Erziehung/Psychologie et Education, P&E* 2.10.
- Perrez, M. & Baumann, U. (2011). *Lehrbuch Klinische Psychologie - Psychotherapie*. Bern: Huber.
- Ulbricht, H. (2013). Was macht eigentlich ein Schulpsychologe bzw. eine Schulpsychologin? In Staatsinstitut für Frühpädagogik (IFP) (Hrsg.): *Online-Familienhandbuch*. <http://www.familienhandbuch.de/schule/familie-und-schule/was-macht-eigentlich-ein-schulpsychologe-bzw-eine-schulpsychologin>.



Autoren

Prof. Dr. Guy Bodenmann

Guy Bodenmann ist ordentlicher Professor für Klinische Psychologie mit Schwerpunkt Kinder/Jugendliche und Paare/Familien an der Universität Zürich. Er studierte Klinische Psychologie, Allgemeine und Angewandte Psychologie sowie Klinische Heilpädagogik an der Universität Fribourg und an der University of Washington (Seattle). Von 1995 bis 2008 war er Direktor des Instituts für Familienforschung und –beratung der Universität Fribourg. Guy Bodenmann ist Verhaltenstherapeut mit Spezialisierung in Paartherapie, Ausbilder und Supervisor. Er ist Direktor der Weiterbildungen MAS in Schulpsychologie und der Psychotherapie Weiterbildung mit Schwerpunkt Kinder und Jugendliche.

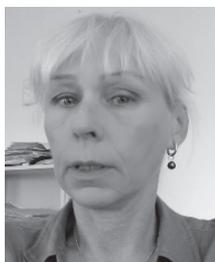
Dr. Irina Kammerer

Irina Kammerer ist Leiterin der Praxisstelle Beratung und Therapie bei Kindern, Jugendlichen und Familien am Psychotherapeutischen Zentrum des Psychologischen Instituts der Universität Zürich und Dozentin. Sie studierte Angewandte Psychologie, Klinische Psychologie, Sozialpsychologie, Allgemeine Psychologie, Psychopathologie des Kindes- und Jugendalters und Pädagogische Psychologie an der Universität Zürich. Von 2000 bis 2001 war sie im Kriseninterventionszentrum „Durchgangsheim Florhof“ für Kinder und Jugendliche tätig. Von 2001 bis 2008 arbeitete sie am Schulpsychologischen Dienst Dietikon. Sie ist Fachpsychologin für Psychotherapie FSP und Leiterin der Weiterbildung MAS in Schulpsychologie an der UZH.





MATTIELLO



Eugénie Sayad

Les services de psychologie scolaire en Romandie

Die Schulpsychologischen Dienste in der Romandie

Eugénie Sayad gibt in diesem Beitrag einen Überblick über die heterogenen Formen, wie in der welschen Schweiz schulpsychologische Dienstleistungen angeboten werden. Die Heterogenität betrifft sowohl die Strukturen, Organisationseinheiten und gesetzlichen Einbindungen, wie auch die angebotenen Dienstleistungen. Meistens ist die schulpsychologische Arbeit kantonale organisiert, mit Ausnahmen der gemeindeeigenen Dienste im Kanton Fribourg. Speziell für die Romandie ist, dass die Schulpsychologischen Dienste immer Teil einer interdisziplinären Organisation sind. Meistens sind sie mit den Logopädinnen und den Psychomotorik-Therapeutinnen oder dann zusammen mit der Berufsberatung in einer Organisationseinheit zusammengefasst. Arbeiten sie im Rahmen der interkantonalen Vereinbarung für Heilpädagogik, ist die schulpsychologische Arbeit definiert und positioniert und häufig auf diesen Bereich eingeschränkt. In den Kantonen, in welchen die Schulpsychologie und die Berufsberatung zusammengefasst sind, ist Prävention, Gutachtertätigkeit und Arbeit mit grösseren Systemen möglich.

La situation des entités¹ de psychologie scolaire en Suisse romande est très contrastée tant du point de vue de leurs structures que de leurs missions, de leurs tailles ou de leur organisation.

Structures-positionnement

La plupart des entités de psychologie scolaires sont totalement ou majoritairement cantonales (Genève, Valais, Vaud, Jura, Tessin, Neuchâtel), à l'exception de Fribourg dont les psychologues sont engagés par les communes. Elles sont par ailleurs très diversement situées dans les organigrammes cantonaux.

En effet, on trouve des psychologues scolaires dans des services d'enseignement spécialisé et de mesures d'aide ou d'appui à la formation, à Fribourg comme dans le canton de Vaud. A Genève, les psychologues font partie d'une entité médico-pédagogique incluant aussi des consultations pour les troubles du développement et l'enseignement spécialisé. Les psychologues tessinois sont engagés en tant que psycho-pédagogues dans un service de soutien pédagogique, dépendant de l'office des écoles communales. Ceux de Neuchâtel sont dans une section de la formation post-obligatoire en raison de leur intégration dans l'orientation scolaire et professionnelle. Les jurassiens, eux, sont rattachés à l'orientation professionnelle, et les valaisans travaillent dans le centre de développement et de thérapie de l'enfant et l'adolescent du service de la jeunesse au côté, notamment, d'une unité de pédopsychiatrie et du service éducatif itinérant.

Cette diversité pourrait faire penser qu'il n'y a rien de commun dans ces organisations et que chaque canton travaille de façon complètement différente. Cette impression de totale diversité cache cependant une constante en Romandie: il n'existe dans aucun canton de structure uniquement dédiée à la psychologie scolaire,

¹ Les dénominations étant différentes dans tous les cantons, et la notion de service ou office ne recouvrant pas le même niveau hiérarchique (par exemple le niveau *service* dans le canton de Vaud = le niveau *office* de Genève) je choisis le terme *entité de psychologie scolaire* pour décrire l'organisation, service, office, centre..., qui regroupe les psychologues scolaires.

² Cet office emploie notamment des médecins en plus des logopédistes et des psychomotriciens. Les règles de prises en charge en psychologie y répondent aux normes médicales. Le financement des consultations est par ailleurs pris en charge par l'assurance maladie à partir de la quatrième consultation psychologique.

même lorsque, comme dans le canton de Vaud, l'entité dont dépendent les psychologues s'appelle Office de psychologie scolaire! En effet, dans tous les cantons romands, les psychologues font partie d'entités qui regroupent plusieurs métiers, généralement au moins trois.

Les cantons ont souvent regroupé les psychologues, les logopédistes et les psychomotriciens dans la même entité comme à Fribourg, dans les cantons du Tessin, de Vaud ou du Valais ou à Genève où ils travaillent dans un office, situé dans le département de l'instruction publique, mais chapeauté par un pédopsychiatre².

Lorsque les psychologues scolaires ne font pas partie de la même entité que les logopédistes et psychomotriciens comme dans les cantons de Neuchâtel et du Jura, ils sont engagés par les services de psychologie et d'orientation scolaire et professionnelle.

Missions

La forme des organisations et le regroupement des psychologues avec d'autres professions a un impact sur les projets et missions du psychologue scolaire (ou psychologue en milieu scolaire selon les appellations) et le situe dans des enjeux plus larges que la seule psychologie scolaire.

Par exemple, lorsque l'entité de psychologie scolaire est composée aussi de logopédistes et de psychomotriciens, il est clairement attendu des psychologues qu'ils soient des acteurs qui soutiennent la scolarisation pour tous les élèves, au même titre que leurs collègues logopédistes et psychomotriciens et ceci dans une réflexion pluridisciplinaire. Les psychologues scolaires peuvent donc être plus souvent amenés à proposer des suivis d'enfants ou des réflexions sur les aménagements scolaires, qu'à procéder à des évaluations ou à fonctionner comme expert. Par contre ils acquièrent une pratique du travail pluridisciplinaire et une connaissance des professions de leurs collègues très appréciable pour leur travail.

Les psychologues scolaires des cantons de romands, de par ce regroupement, se trouvent aussi directement impactés par la mise en œuvre de «l'accord intercantonal sur la collaboration dans le domaine de la pédagogie spécialisée» car cet accord inclut dans son périmètre, notamment, la logopédie et la psychomotricité. Les concepts de pédagogie spécialisée que chaque canton

signataire a dû rédiger sous forme de lois ou réglementation prennent donc souvent aussi en compte le travail du psychologue. Cet état de fait est à la fois protecteur pour le statut du psychologue scolaire, car sa fonction se trouve validée et renforcée puisqu'il devient un acteur indispensable du dispositif d'aide aux élèves en difficultés, mais il comporte aussi le risque dans certains cantons de limiter sa mission au travail avec les enfants dont les difficultés sont déjà avérées, ne lui laissant pas assez de disponibilités pour des actions de prévention, de travail d'expertise et d'évaluation, ou d'interventions sur le système, par exemple.

L'assimilation du psychologue scolaire aux acteurs de la pédagogie spécialisée a une autre conséquence, car, suite à l'accord inter-cantonal, une «conférence latine de la pédagogie spécialisée» a été constituée. Elle réunit les chefs de la pédagogie spécialisée qui chapeautent, ou pas, les entités de psychologie scolaire. Cette conférence a pour mission d'aider les cantons à se coordonner dans la mise en œuvre de la pédagogie spécialisée. C'est ainsi que, comme les psychologues sont fréquemment regroupés et assimilés dans les concepts cantonaux avec les logopédistes et les psychomotriciens, les représentants des cantons à cette conférence peuvent être amenés à se prononcer sur le travail des psychologues scolaires même lorsqu'ils n'en sont pas responsables.

S'agissant des cantons du Jura et de Neuchâtel qui ont choisi, quant à eux de regrouper les psychologues scolaires avec les psychologues-conseillers en orientation, ils ont laissé les psychologues scolaires hors du champ de la pédagogie spécialisée et gèrent leur politique dans ce domaine indépendamment de cette conférence latine. Précisons toutefois que le canton de Neuchâtel n'a pas encore établi de structure et de politique cantonale de psychologie scolaire. En effet il n'engage que 1,3 ETP de psychologue pour exercer la tâche de psychologue scolaire³. Comme indiqué plus haut, ce poste est rattaché à l'office de l'orientation scolaire et professionnelle. Cela ne signifie pas qu'il n'y a aucune prestation de nature psychologique pour les élèves dans le canton, mais que celles-ci sont aussi dispensées par des entités différenciées qui ne sont pas coordonnées par une autorité cantonale (CAPPES: Centre d'accompagnement et de prévention pour les

professionnels des établissements scolaires, service de pédo-psychiatrie ou psychologues engagés directement par les communes).

Perspectives

Comme le montre la brève description ci-dessus, les cantons romands n'ont pas de services de psychologie scolaire au sens strict et le nom même de la psychologie scolaire est peu utilisé pour qualifier les entités dans lesquelles ils travaillent,⁴ et actuellement même l'existence des structures actuelles est mise en discussion⁵ alors que le rôle de la psychologie scolaire est largement admise.

Par ailleurs, l'appartenance de la psychologie scolaire à la pédagogie spécialisée la met actuellement au cœur des changements légaux et organisationnels liés à la mise en place de nouveaux concepts de pédagogie spécialisée. Cet état de fait a des avantages comme je l'ai montré, car il a validé le rôle incontournable du psychologue scolaire, ce qui n'est pas forcément le cas dans les cantons où elle est restée en dehors. Mais, faire partie de la «pédagogie spécialisée», comporte aussi des risques comme celui, par exemple, de cantonner la psychologie scolaire à ne dispenser des soutiens qu'aux enfants ayant droit à une mesure en raison de leur handicap ou à procéder uniquement à des évaluations pour déterminer le droit à une «mesure renforcée». La majorité des cantons concernés ont cependant réussi à concilier dans leur concept à la fois la mission d'intervention envers des enfants en difficulté et celle de conseil prévention, soutien au système.

Autrice

Eugénie Sayad, dipl. psych., Psychologue FSP,
Cheffe de l'Office de psychologie scolaire
du canton de Vaud

Adresse

Office de psychologie scolaire (OPS)
Rue Cité-Devant 11
1014 Lausanne
021 316 55 05
eugenie.sayad@vd.ch

³ Pour information, il y a 20'452 élèves dans l'école obligatoire.

⁴ **GE**: Office médico-pédagogique; **TI**: Servizio di sostegno pedagogico; **VS**: Centre pour le développement et la thérapie de l'enfant et l'adolescent; **JU**: Orientation scolaire et professionnelle et psychologie scolaire; **NE**: Office cantonal de l'orientation scolaire et professionnelle; **FR**: Services auxiliaires scolaires; **VD**: Office de psychologie scolaire.

⁵ Aussi bien par les directions d'écoles que la pédopsychiatrie...



David Schmid

Die Erziehungsberatung des Kantons Bern

Service psychologique pour enfants & adolescents du canton de Berne

En 1920 fut créé, dans le cadre de l'Office médical scolaire de la Ville de Berne, un Service de conseil en éducation qui fut le premier service de psychologie scolaire de Suisse. Les services régionaux réorganisés furent placés sous la responsabilité du canton en 1970, avec à leur tête la Conférence des responsables régionaux. En 2011, le Service psychologique pour enfants & adolescents est devenu une division de l'Office de l'enseignement préscolaire, de l'école obligatoire et des activités de conseil et d'orientation. Le Service psychologique pour enfants & adolescents comporte neuf services germanophones et quatre francophones répartis dans tout le canton. Cette répartition régionale permet de fournir des services de psychologie scolaire et de conseil en éducation bien adaptés. Une étroite collaboration géographique avec les services de psychiatrie de l'enfance et de l'adolescence obéit également à une tradition de longues années. Le Service psychologique offre une propre formation postgrade jusqu'au diplôme de conseiller/conseillère en éducation.

Allgemeine Situation der Schulpsychologie im Kanton

Der schulpsychologische Dienst heisst im Kanton Bern Erziehungsberatung (EB). Die EB hat neun deutschsprachige, über das ganze Kantonsgebiet verteilte Regionalstellen (Interlaken, Spiez, Thun, Bern, Ittigen, Köniz, Burgdorf-Langnau, Langenthal und Biel) und den franzö-

sichsprachigen Dienst in der Stadt Biel und im Berner Jura (St-Imier, Tavannes und Moutier). Die Konferenz der Regionalstellen-Leitenden war bis 2010 das fachliche Führungsorgan, die Stellenleitenden waren einzeln dem Vorsteher des Amtes für Kindergarten, Volksschule und Beratung (AKVB) unterstellt. Seit Januar 2011 hat der Regierungsrat die EB als geführte Abteilung innerhalb des AKVB organisiert. Damit wurde

- die Koordination der Dienstleistungen der Erziehungsberatung generell verstärkt,
- die Unterstützung der Schulen in schulpsychologischen Fragen koordiniert,
- der verstärkten Aufgabe der Erziehungsberatung als Abklärungsstelle für die Zuweisung von behinderten Kindern und Jugendlichen zu integrativen Massnahmen oder zur Sonderschulung Rechnung getragen sowie
- die Reorganisation des AKVB im Interesse zeitgemässer Führungs- und Organisationsstrukturen unterstützt.

Die EB hat eine lange Tradition. Im Frühjahr 1920 wurde dem Schularztamt der Stadt Bern eine Beratungsstelle für Erziehungsfragen angegliedert, im Nebenamt geleitet durch den damals 27jährigen Dr. phil. Hans Hegg. Das war der erste schulpsychologische Dienst der Schweiz. In den fünfziger Jahren wurde der Kanton mit einbezogen, anschliessend erfolgte ein stetiger Ausbau mit immer neuen Regionalstellen. Seit 1970 sind alle Stellen kantonal. Durch die langjährige Präsenz in allen Regionen haben die EB-Stellen sehr gute Kenntnisse der örtlichen Akteure, Verhältnisse und Möglichkeiten. Die Unterstützung durch die neutrale kantonale Dienststelle wird von Eltern und Schulen sehr geschätzt.

Angebotspalette/Produkte

Die EB hat einen breiten Versorgungsauftrag, der weit über die engen schulpsychologischen Fragestellungen hinausgeht. Die Erziehungsberatungsstellen sind eine Art ‚Allgemeinpraxis‘ für Erziehungs-, Entwicklungs- und Bildungsfragen. Ihr Auftrag umfasst gemäss Volksschulverordnung des Kantons Bern:

- Klientenarbeit, d.h. „Abklärungen, Beurteilungen, Beratungen, Begleitungen und psychotherapeutische Behandlungen“ von Kindern und Jugendlichen ab Ge-

burt bis zum ersten Abschluss auf der Sekundarstufe II. Selbstverständlich werden die relevanten Systeme wie Familie und/oder Schule mit einbezogen, die EB steht allen mit Erziehung und Bildung von Kindern und Jugendlichen beauftragten Personen und Institutionen zur Verfügung.

- Informations- und Expertentätigkeit. Darunter fallen in erster Linie Gutachten für Gerichte und die KESB. Dies sind die einzigen Aufträge, welche für den Kunden kostenpflichtig sind. Während wir Gutachten in Rechnung stellen, übernimmt der Kanton die Kosten für alle anderen Dienstleistungen, die innerhalb der Arbeitszeit erbracht werden. Einzelne Mitarbeitende stehen ausserhalb der Arbeitszeit für Vorträge und Kurse zur Verfügung. Diese sind natürlich auch kostenpflichtig.
- Ausbildung des Berufsnachwuchses. Nach dem Master in Psychologie (und einer universitären Ausbildung in Pädagogik und in Psychopathologie) kann man bei uns während 18 Monaten eine postgraduale Ausbildung (Assistenz) in Schulpsychologie-Erziehungsberatung absolvieren. Die Assistentin oder der Assistent (männliche Assistenten haben wir leider viel zu wenige) arbeitet vor allem berufspraktisch auf einer EB-Stelle, unter Supervision. Zur systematischen Vertiefung reflektieren die Assistentinnen und Assistenten ihre Praxis in obligatorischen Begleitkolloquien, einem Gesprächsführungskurs und einem dreitägigen Selbsterfahrungsblock. Wer die Assistenz erfolgreich absolviert, erhält ein kantonales Diplom. Dieses Diplom ist die Voraussetzung dafür, dass man eine unbefristete Anstellung auf der EB erhält.

Akteure im gleichen Feld

Eine gute fallbezogene Zusammenarbeit besteht mit vielen Institutionen, beispielsweise mit dem Frühziehungsdienst, sozialpädagogischen Familienbegleitungen oder dem Inselfospital. Zwei Institutionen möchte ich im Folgenden aber speziell herausgreifen.

Die EB pflegt traditionell eine enge Zusammenarbeit mit den kinder- und jugendpsychiatrischen Polikliniken. Organisatorisch sind die beiden Institutionen zwar völlig unabhängig voneinander (die KJP gehört zur Gesundheits- und Fürsorgedirektion, die EB zur Erziehungsdirektion), aber an allen Standorten bestand eine

Bürogemeinschaft mit gemeinsamer Eingangspforte. Das hatte den Vorteil, dass die Anmeldungen intern triagiert werden konnten und dass die Wege kurz waren, z.B. für gemeinsame Fallbesprechungen. Dies hat sich in den letzten Jahren geändert. In Interlaken sind die beiden Dienste aus Platzgründen nun an getrennten Standorten. Die ganze Region Ob- und Nidwalden wird neu vom Standort Burgdorf aus kinder- und jugendpsychiatrisch versorgt, in Langenthal und in Langnau ist die KJP nicht mehr präsent; in Köniz ebenfalls nicht. Dies hat verschiedene Gründe. Einerseits werden alle kantonalen Institutionen der Psychiatrie bis 2017 aus der Kantonsverwaltung ausgelagert und als Aktiengesellschaften organisiert. Dies erhöht den Druck, nach (markt-)wirtschaftlichen Kriterien zu funktionieren. Und andererseits ist es im Moment unmöglich, auf dem Markt genügend Kinder- und Jugendpsychiater zu finden. Diese Entwicklung wird von der EB mit Sorge beobachtet. Unter diesen Umständen ist es deutlich schwieriger geworden, die kinder- und jugendpsychiatrische Versorgung sicherzustellen.

Die Einführung von Schulsozialarbeit ist im Kanton Bern in der Kompetenz der Gemeinden. Als vor einigen Jahren die ersten Gemeinden Schulsozialarbeitende eingestellt haben, entstand auf der EB eine gewisse Unsicherheit: Wie sollen die Aufträge von Schulsozialarbeit und EB abgegrenzt werden? Werden hier allenfalls Doppelspurigkeiten aufgebaut? Durch den regionalen Einbezug der EB bereits in der Konzeptphase konnten diese Bedenken aber ausgeräumt werden; heute ergänzen sich die beiden Dienste gut.

Personelle und finanzielle Ressourcen

Aufgrund der finanziellen Situation des Kantons erfolgte schon lange keine Stellenaufstockung mehr. Die Fallbelastung schwankt zwar saisonal, ist aber generell hoch. Im Jahr 2013 fand eine grosse Angebots- und Strukturüberprüfung in der gesamten Kantonsverwaltung statt. Eine mögliche Massnahme hätte vorgesehen, dass die EB 1,5 Mio. Franken hätte sparen müssen. Das sind 11% des gesamten Aufwandes der EB. Diese Massnahme wurde aber glücklicherweise von Regierung und Grosse Rat abgelehnt.

Zukunftsperspektiven

Die EB ist momentan dabei, ihr Profil zu schärfen und ein sogenanntes ‚Grundangebot‘ zu definieren. Falls wir in Zukunft wieder mit Sparvorgaben konfrontiert sein sollten, können wir so argumentieren, welche Angebote zwingend beibehalten werden müssen und welche allenfalls ‚weggespart‘ werden könnten. Gleichzeitig können wir unsere Leistungen so besser kommunizieren.

Als Teil des kantonalen Konzeptes ‚frühe Förderung‘ wird die EB ab Ende 2014 mit der Mütter-Väter-Beratung zusammenarbeiten. Bei Bedarf und wenn die Eltern einverstanden sind, können die Mütter-Väter-Beraterinnen eine Erziehungsberaterin oder einen Erziehungsberater beiziehen. Diese Dienstleistung konnte bisher erst in regionalen Pilotprojekten und mit den vorhandenen Mitteln angeboten werden. Neu wird das Angebot flächendeckend im ganzen Kanton verfügbar sein und die EB wird dafür mehr Personalressourcen zur Verfügung haben, die über den Fonds für Suchthilfe finanziert werden können. So erhält die EB niederschweligen Zugang zu Familien mit kleinen Kindern und Probleme können angegangen werden, bevor sie eskalieren.

Bis Ende 2014 will der Erziehungsdirektor entscheiden, ob im Kanton Bern das Standardisierte Abklärungsverfahren (SAV) eingeführt werden soll. Dieses dient als Entscheidungsgrundlage bei der Verordnung von verstärkten sonderpädagogischen Massnahmen. Die EB wird das SAV wohl durchführen, falls es eingeführt wird. Allerdings ist noch nicht klar, ob die dafür nötigen zusätzlichen Ressourcen gesprochen werden können.

Autor

Dr. David Schmid

Fachpsychologe für Psychotherapie und für Kinder- und Jugendpsychologie FSP

Leiter der Erziehungsberatung des Kantons Bern

Adresse

Erziehungsdirektion des Kantons Bern, Amt für Kindergarten,

Volksschule und Beratung

Sulgeneckstrasse 70, 3005 Bern

david.schmid@erz.be.ch



Rolf Franke

SPD Kanton Appenzell Ausserrhoden

Service de psychologie scolaire du canton d'Appenzell Rhodes-Extérieures

Le Service de psychologie scolaire (en allemand SPD) du canton d'Appenzell Rhodes-Extérieures est un service spécialisé cantonal extérieur au Département de l'instruction publique. En réseau avec la Logopédie, la Psychomotricité et l'Education précoce spécialisée, il constitue le Centre de psychologie scolaire et de services thérapeutiques spécialisés du canton (Zentrum für Schulpsychologie und therapeutische Dienste ZEPT). L'offre du SPD englobe la consultation psychologique /l'investigation, l'accompagnement, l'intervention en classe, la médiation des conflits et le conseil aux parents et enseignants. Le service de psychologie scolaire est la seule instance à qui s'adresser pour des mesures de scolarisation spéciale. La bonne intégration de ce service dans le paysage éducatif cantonal, les petites dimensions du canton et la hiérarchie plate raccourcissent les processus et facilitent la mise en place de solutions pragmatiques.

Geografische Einordnung

Appenzell Ausserrhoden ist ein kleiner Kanton, resp. ein Halbkanton, aber grösser als GL, NW, OW, UR, AI oder FL. 54000 Einwohner und 20 Gemeinden ganz unterschiedlicher Grösse. Landwirtschaft, etwas Industrie und Voralpen mit dem Säntis prägen den Kanton.

Bildungswesen

Integration wird in Appenzell Ausserrhoden gross geschrieben. Der Kanton hat die Sonderklassen schon

vor vielen Jahren abgeschafft, aus pädagogischen und organisatorisch-finanziellen Gründen. Das Departement Bildung setzt gezielt auf integrative Strukturen der öffentlichen Schulen, die von Schulleitungen mit umfassenden Kompetenzen geführt werden.

Entwicklung des SPD

In den 50er Jahren begannen Lehrpersonen mit der Durchführung von Abklärungen (insbesondere Schulreife und Sonderklassen) und nannten sich bald einmal Schulpsychologen, bis anfangs der 80er Jahren erstmals ein ausgebildeter Psychologe angestellt wurde. Seit über 10 Jahren besteht das Team aus 7 PsychologInnen, die sich ca. 420 Stellenprozente teilen (ohne Leitung).

Kantonale Fachstelle

Der SPD ist ein fachlich unabhängiger Dienst innerhalb des Departements Bildung und dort dem Leiter des Amts für Volksschule und Sport unterstellt.

Seit über 10 Jahren ist der SPD ein Fachdienst im Verbund mit der Logopädie (16 Therapeutinnen), der Psychomotorik (4 Therapeutinnen) und der Heilpädagogischen Früherziehung (3 Heilpädagoginnen). Dieses „Zentrum für Schulpsychologie und Therapeutische Dienste ZEPT“ wird vom SPD-Leiter geführt, unterstützt von zwei Sekretärinnen.

Positionierung des SPD

Der SPD ist bei den politischen Behörden und in der Verwaltung akzeptiert als wichtiger Dienst für die Schulen, die Kinder und Jugendlichen, die Lehrpersonen, die Eltern und die Behörden. Je nach Interessenlage wird die Tätigkeit des SPD mehr oder weniger geschätzt. Da machen wir uns nichts vor. Wenn wir grosse Kosten ‚verursachen‘ (Sonderschule, Empfehlungen von speziellen und teuren Massnahmen), ist die Freude bei den Kantons- und Gemeindebehörden eher klein. Einige Lehrpersonen klagen über uns, wenn wir nicht „subito“ ein störendes Kind aus der Schule nehmen und in ein Heim einweisen. Eltern bedanken sich bei uns, wenn sie sich unterstützt fühlen und die Beratung als hilfreich empfinden. All dies wird kaum eine appenzellische Eigenheit sein. Appenzellische Eigenheiten sehen anders aus. Aber dies ist hier kein Thema.

Anträge

Für Sonderschulungen (integrativ und separativ) ist der SPD die alleinige Fachstelle für entsprechende Anträge. Die Anzahl der Sonderschulungen variiert im Kanton deutlich, je nach Region. Die Frage wird uns regelmässig gestellt, weshalb in der einen Region viel mehr Kinder den Sonderschulstatus erhalten als in der anderen. Schlüssige Antworten haben wir nicht, weshalb spekuliert wird, ob trotz dem Standardisierten Abklärungsverfahren (SAV) unterschiedliche Massstäbe angewendet werden. Die Frage der Kriterien, die zu einem Sonderschulstatus (= verstärkte Massnahmen) führen, ist noch nicht derart beantwortet, dass wir von einer hohen Objektivität sprechen könnten. Die Grenze zwischen Sonderschulbedürftigkeit und Nicht-ganz-Sonderschulbedürftigkeit liegt oft in einer Grauzone und hängt von subjektiven, lokalen und konkret-situationalen Umständen ab. Wir versuchen mit Fallbesprechungen und fachlichen Diskussionen einen möglichst guten Konsens im Team zu finden.

Angebote

Wir verstehen uns als einen Dienstleistungsbetrieb für die Schulen, die Kinder und Jugendlichen, die Eltern und die Behörden. In der konkreten Ausgestaltung des offen formulierten Auftrages sind wir recht frei. Für alle Sonderschulmassnahmen sind wir die einzige berechnete Antragsstelle, weshalb es für integrierte und separative Sonderschulungen zwingend einen SPD-Antrag braucht. Laut Gesetz und Verordnung müssen wir bei einem Teil der Einschulungsfragen beigezogen werden.

Was bieten wir konkret an?

- Antragsstellung aufgrund von Abklärungen z.H. des Departementes und der Schulbehörden
- Psychologische Beratung inkl. Abklärung, psychodiagnostische Beurteilung, Begleitung, Klassenintervention, Vermittlung von Therapien etc.
- Moderation, Gesprächsführung, Konfliktmoderation
- Eltern- und Lehrpersonenberatung (kindzentriert)
- Dienstleistungen an Dritte wie Referate, Mitarbeit in Arbeitsgruppen, Expertentätigkeit bei Videoeinqueren durch die Polizei oder Staatsanwaltschaft etc.
- Krisenintervention, Notfallpsychologie, Fachstelle Kinderschutz und Kinderschutzgruppe

Fachliches Umfeld

Fachstellen im Kanton: LehrerInnenberatung, Erziehungsberatung der Pro Juventute, zwei Kinderpsychiater, drei Kinderärzte, eine Handvoll PsychotherapeutInnen für Kinder und Jugendliche. Wir kennen einander, die Wege sind kurz. Die Zusammenarbeit geschieht vor allem fallbezogen, individuell und weniger institutionell. Dadurch prägen persönliche Eigenheiten und Beziehungen die Zusammenarbeit, während Abmachungen, Verträge oder schriftliche Vereinbarungen weniger Gewicht haben.

Personelle und finanzielle Ressourcen

Die SchulpsychologInnen sind je für eine bestimmte Region zuständig und können ihre Ressourcen im Rahmen des allgemeinen Leistungsauftrags nach eigenen Stärken und ausgerichtet auf die Bedürfnisse ‚ihrer‘ Schulen, Eltern und Behörden einsetzen. Dies ermöglicht die Förderung der persönlichen Stärken und die Selbstverantwortung. In den wöchentlichen Teamsitzungen werden gemeinsame Haltungen, Beurteilungskriterien und Strategien festgelegt.

Auch der Kanton Appenzell Ausser Rhoden muss sparen. Noch ist nicht bekannt, in welchem Ausmass der SPD davon betroffen sein wird. Wie in allen vergleichbaren Beratungsdiensten kann auch bei uns nur im Personalbudget spürbar gespart werden.

Zukunftsperspektiven

Der SPD soll weiterhin schergewichtig eine psychologische Fachstelle im Dienste der Schulen, Eltern und Behörden sein mit dem nach wie vor hehren Ziel, Kindern und Jugendlichen eine möglichst gute, erfreuliche und erfolgreiche Schulzeit zur ermöglichen. Die SchulpsychologInnen sind psychologische BegleiterInnen der Kinder und Jugendlichen, der Eltern und der Lehrpersonen. Und daneben setzen sie sich mit ihrem Wissen und ihrer Erfahrung für gute Strukturen in der Schule und in der Familie ein. Stichworte dazu: Mitarbeit in der Schulentwicklung, Präventionsprojekte, Erziehungsberatung oder Coaching von Lehrpersonen.

Klein aber fein

So lautet ein Werbespruch für Appenzell Ausserrhoden. Über die Nachteile eines kleinen Kantons will ich hier nicht berichten. Die Kleinheit bringt für den SPD aber viel Positives. Wir kennen uns im Departement, in der kantonalen Verwaltung, in den Schulen und in den Fachstellen. Wir sind uns nahe, oft eher beruflich als privat. Im Departement herrscht eine flache Hierarchie, mit viel gegenseitigem Vertrauen und ehrlicher Wertschätzung. Der Bildungsdirektor ist ohne Status- oder Machtdünkel und direkt und formlos erreichbar.

Als kleiner SPD in einem kleinen Kanton sind wir dankbar um Projekte und Initiativen grösserer SPD, die mehr Ressourcen als wir haben. Deshalb schätzen wir den Austausch in regionalen und nationalen Verbänden und Gremien.

Der SPD Appenzell Ausserrhoden ist klein aber fein, oder besser noch: klein und fein.

Autor

Rolf Franke, lic.phil., Fachpsychologe für Kinder- und Jugendpsychologie FSP, Schulpsychologe im Bezirk Meilen (1975-1981) und Stadt St.Gallen (1981-2001). Leiter des Zentrums für Schulpsychologie und Therapeutische Dienste Kanton Appenzell Ausserrhoden (seit 2001).

Adresse

Zentrum für Schulpsychologie und Therapeutische Dienste, Waisenhausstrasse 10, 9100 Herisau, rolf.franke@ar.ch



Fabio Leoni

Quale risposta offre il Canton Ticino per la gestione del disadattamento scolastico

Fabio Leoni und Gabriele Medolago

Quelles sont les réponses du canton du Tessin en cas de difficultés scolaires?

L'article décrit les tâches et modes de travail du Sostegno pedagogico du canton du Tessin. Son activité est d'une orientation fortement systématique, vise à associer toutes les parties impliquées, et s'efforce d'adapter le système aux difficultés individuelles. Il est prévu de conserver à l'avenir cette approche inclusive qui va au-delà de l'intégration.

La situazione generale della psicologia scolastica nel Canton Ticino

Storicamente Dopo l'istituzione della scuola media negli anni '70 è apparso necessario prevedere delle misure per allievi in difficoltà che potessero comunque mantenerli all'interno del percorso formativo regolare. Dal 1985 il Cantone Ticino ha pertanto formalmente adottato nel proprio sistema scolastico della scuola dell'obbligo il Servizio di sostegno pedagogico (in seguito SSP), sviluppando un modello che riconosce il disadattamento scolastico come problematica multi-forme che concerne tutti.

Le esperienze condotte in questo trentennio hanno confermato la necessità di un contributo attivo da parte

di tutti gli attori implicati, ossia docenti, operatori specializzati, rappresentanti istituzionali, allievi e loro famiglie.

Nel presente testo, facendo riferimento in particolare modo alle linee guida del SSP della scuola dell'infanzia ed elementare e ai rapporti della Commissione consultiva dei Servizi di sostegno pedagogico che ha monitorato negli anni l'impatto del lavoro congiunto di docenti e servizio nella promozione del successo degli allievi della scuola dell'obbligo, sono indicati il mandato e le prospettive di sviluppo delle scelte effettuate nel cantone.

Mandato del SSP

Nella Legge sulla scuola, art. 63 cpv 2, il mandato del SSP è riferito alle situazioni di allievi con importanti difficoltà di apprendimento e nelle situazioni di disadattamento, coadiuvando gli istituti scolastici, e in particolare i docenti, nelle loro funzioni educative e d'insegnamento e collaborando nella promozione del benessere a scuola.

"Cercando di sintetizzare le indicazioni contenute nelle leggi e nei relativi regolamenti, possiamo affermare che il mandato del SSP riguarda la prevenzione primaria, secondaria e terziaria delle difficoltà di sviluppo e di adattamento degli allievi alle richieste del contesto scolastico, in appoggio all'attività del docente titolare e degli istituti scolastici, i quali sono i primi responsabili di tali interventi. Tale responsabilità, sottolineata nella legge, implica un'attenta riflessione da parte del SSP in merito alle modalità del proprio intervento, proprio per evitare fenomeni di delega, etichettatura e esclusione, potenzialmente iatrogeni sia per gli allievi coinvolti, sia in ultima analisi per il sistema scuola stesso" (Linee guida SSP SI/SE).

Risorse umane

Ogni gruppo territoriale per le scuole dell'infanzia ed elementari è composto da uno/a capogruppo con formazione specifica in psicologia, da docenti di sostegno pedagogico con formazione in psicologia scolastica o di insegnante specializzato (indicativamente un tempo pieno di lavoro per ogni 12 classi), da logopedisti/e (2 tempi pieni per ogni gruppo territoriale di circa 3000 allievi) e da uno/a psicomotricista.

Ogni gruppo territoriale per le scuole Medie è composto da uno/a capogruppo, da docenti di sostegno pedagogico con formazione in psicologia scolastica o di insegnante specializzato, sono pure a disposizione logopedisti/e come risorsa esterna. Parallelamente, da qualche anno, sono possibili delle misure ad hoc per la gestione di situazioni difficili con la possibilità di sviluppare progetti di accompagnamento all'interno della scuola dell'obbligo, di allievi con disturbi comportamentali importanti. Le equipe di sostegno pedagogico sono tutte interdisciplinari mettendo a disposizione delle scuole, competenze diverse.

Prospettive future: verso una scuola inclusiva

Nel Canton Ticino si è ritenuto che la psicologia scolastica non può essere un sistema a sé stante fuori dalle aule. Un tale procedere potrebbe solo amplificare il fenomeno dell'insuccesso scolastico. La strategia affinata nel corso degli anni nel Cantone Ticino è quella di agire sul sistema scolastico nella sua interezza, cercando di promuovere la collaborazione tra i diversi partner nello sviluppo di azioni di prevenzione primaria e secondaria; di favorire la differenziazione dell'insegnamento e garantire un adeguato accompagnamento nel successo scolastico agli allievi per i quali vi è stata una diagnosi specifica.

Per rendere operativa una scuola inclusiva resta comunque ancora molto da fare. L'integrazione scolastica di un allievo non è sufficiente. Il concetto di inclusione va ben oltre quello di integrazione. Occorre agire anche sulla formazione dei docenti generalisti, sui piani di studio e sulla didattica; occorre che i diversi attori interagiscano tra loro con l'apporto attivo dei rappresentanti istituzionali e del SSP che; come indicato nelle nuove linee guida, si deve occupare in particolar modo di:

- prevenire le possibili difficoltà scolastiche;
- rispondere ai diversi bisogni di collaborazione e di consulenza di genitori, di docenti e delle direzioni scolastiche;
- favorire lo sviluppo di pratiche di differenziazione dell'insegnamento all'interno della classe;
- favorire lo sviluppo di pratiche volte a migliorare l'adattamento dell'allievo alla vita del gruppo classe;
- intervenire prendendo a carico gli allievi che hanno dei bisogni specifici;

- promuovere l'approfondimento e la riflessione su temi legati alle difficoltà scolastiche;
- coordinare gli interventi di rete a favore degli allievi seguiti.

Questi punti mostrano come vada posta particolare attenzione al lavoro indiretto e alla sua condivisione, cioè a tutti quegli interventi rivolti all'ambiente in cui il bambino vive l'esperienza scolastica, con l'obiettivo di favorire la capacità delle istanze scolastiche (docenti, istituti) di prevenire e fare fronte alle possibili situazioni di disadattamento.

In seconda istanza si prevede comunque sempre la possibilità di un intervento più diretto da parte del SSP, inteso come l'insieme di attività rivolte specificamente all'allievo, qualora si renda necessaria una presa a carico più mirata fino a quella individuale. Tale lavoro diretto si basa comunque, più che su una terapia, su un progetto pedagogico condiviso tra le parti e può esprimersi attraverso "tutte le attività rivolte all'allievo che necessita o manifesta il bisogno di una relazione educativa individuale. Il lavoro può svolgersi una o più volte durante la settimana. L'attività può aver luogo individualmente, in piccoli gruppi o all'interno del gruppo classe. La presa a carico diretta presuppone il bilancio delle difficoltà da parte dell'operatore del sostegno pedagogico e la definizione di un progetto pedagogico concordato tra l'operatore, il docente titolare, il bambino e i genitori. Il progetto pedagogico prevede la descrizione della situazione e l'analisi dei bisogni, la definizione degli obiettivi, la ripartizione delle responsabilità, lo scambio continuo delle informazioni e l'eventuale revisione del progetto.

In particolar modo nel Rapporto n. 6-2010 della Commissione consultiva dei Servizi o di sostegno pedagogico è evidenziata l'importanza della collaborazione e del coordinamento tra i diversi operatori per poter offrire un'opportuna differenziazione pedagogica dell'insegnamento, tema quest'ultimo, altrettanto importante e analizzato nel rapporto n. 5 pubblicato nel 2008.

La scuola ticinese, considerando la scuola dell'infanzia, elementare e media, è frequentata da circa 35000 allievi nelle scuole pubbliche e 1500 nelle scuole private. Circa

il 16 % degli allievi beneficiano dell'apporto del SSP. I Servizi di sostegno pedagogico sono parte integrante del sistema scolastico regolare e dipendono rispettivamente dall'Ufficio delle scuole comunali per la scuola dell'infanzia ed elementare e dall'Ufficio dell'insegnamento medio per quest'ultimo ordine di scuola dell'obbligo.

Solo una minoranza degli allievi (c.a il 1,9 %) frequentano classi specializzate che dipendono dall'Ufficio della pedagogia speciale, che comunque rimangono per lo più all'interno delle sedi scolastiche della scuola pubblica pur essendo sotto la direzione dell'Ufficio della pedagogia speciale. La prospettiva futura è quella di ulteriormente migliorare il progetto di scuola inclusiva passando dall'integrazione dell'allievo con bisogni educativi particolari a un lavoro più focalizzato sul sistema per fare in modo che tale sistema possa essere accogliente e inclusivo a tutti gli effetti per la maggior parte degli allievi, garantendo loro il dovuto successo differenziato negli apprendimenti grazie a piani di studio e progetti pedagogici che tengono sempre più in considerazione i bisogni educativi particolari degli allievi, anche di quelli più talentuosi.

Un settore attualmente sotto la lente è quello delle situazioni difficili per ragioni comportamentali, con un dibattito aperto che dovrebbe sfociare nella possibilità di creare curricula maggiormente personalizzati all'interno del sistema regolare per tutti gli allievi.

D'altro canto questo lavoro dovrebbe poterci condurre a un'ulteriore diminuzione della percentuale di allievi scolarizzati nelle scuole speciali, consapevoli che per un certo numero di allievi la via da percorrere, magari temporaneamente, rimarrà comunque quella separativa, pensando comunque che la vita non è fatta di sola scuola, ma soprattutto di un'immersione sociale.

Sitografia:

AAVV (2013). Linee guida SSP. <http://www4.ti.ch/decs/ds/cdc/scuola-decs/sspsc/documentazione/linee-guida/>

Rapporti commissione Servizi di sostegno pedagogico.
<http://www4.ti.ch/decs/ds/cdc/scuoladecs/sspsc/documentazione/rapporti-ufficiali/>

Welche Antworten hat der Kanton Tessin bei Schulschwierigkeiten?

Fabio Leoni und Gabriele Medolago

Situation der Schulpsychologie im Kanton Tessin

In den 70er Jahren stieg der Bedarf an Unterstützung für Schülerinnen und Schüler in der Oberstufe, um diesen eine reguläre Schullaufbahn zu ermöglichen. Seit 1985 hat der Kanton Tessin deshalb einen pädagogischen Unterstützungsdienst (Sostegno pedagogico, in der Folge „SSP“) eingeführt und ein Modell entwickelt, welches Schulschwierigkeiten als multifaktorielles Problem betrachtet, von dem jedes Kind betroffen sein kann.

Die in den letzten dreissig Jahren gemachten Erfahrungen haben gezeigt, dass ein aktiver Beitrag aller beteiligten Akteure, d.h. Lehrpersonen, Fachvertreter, Vertreter von Institutionen, Schülerinnen und Schüler und deren Familien zur Problemlösung wichtig ist.

Der folgende Text, welcher sich vor allem auf die Leitlinien des pädagogischen Unterstützungsdienstes (Richtlinien SSP) im Kindergarten und der Primarschule und den Beziehungen zu Konsultativkommissionen bezieht, thematisiert die Auswirkungen der oben erwähnten Zusammenarbeit aller Beteiligten, welche das Ziel verfolgt, die Schülerinnen und Schüler erfolgreich durch die Schulzeit zu führen. Es wird auch auf Entwicklungsperspektiven bezüglich kantonaler Entscheidungen Bezug genommen.

Aufgabe der SSP

Im Schulgesetz (Art. 63, Par. 2) verankert, bezieht sich das Mandat der SSP auf Situationen von Schülerinnen und Schülern mit erheblichen Lern- und Verhaltensschwierigkeiten und unterstützen Bildungseinrichtungen, insbesondere die Lehrpersonen in ihrer Rolle als Bildungs- und Lehrakteure. Dabei soll die Förderung des Lernklimas und das Wohlbefinden aller in der Schule eine zentrale Rolle spielen.

Das Mandat der SSP umfasst Primär-, Sekundär- und Tertiärprävention. Es geht um die Schwierigkeiten in der Entwicklung, die Anpassung der Schülerinnen und

Schüler an die Forderung der Schulumgebung und um die Unterstützung der Lehrpersonen, die in erster Linie für diesen Bereich verantwortlich sind. Diese Verantwortung erfordert eine sorgfältige Reflexion durch den SSP bezüglich der eigenen Intervention, um Phänomene wie Delegation, Etikettierung und Ausgrenzung zu vermeiden, sowohl für die beteiligten Schüler und Schülerinnen und letztlich auch für das System der Schule selbst (Leitlinien SSP SI / SE).

Wer ist beteiligt?

Jede Regionalgruppe für Kindergärten und Primarschule besteht aus einer Vertretung mit einer spezifischen psychologischen Ausbildung, einer Lehrperson mit einer pädagogischen Ausbildung, einem/r Schulpsychologe/in (in der Regel eine Vollzeitstelle für 12 Klassen), einem/r Logopäden/in (2 Vollzeitstellen für ca. 3000 Schüler) und einem/r Psychomotoriktherapeuten/in.

Jede Regionalgruppe für die Mittelstufe besteht aus einem/r Gruppenleiter/in, einer Lehrperson mit einer pädagogischen Ausbildung, einem/r Schulpsychologe/in – mit der Möglichkeit zum Beizug von Logopäden/innen als externe Ressource.

Gleichzeitig sind seit einigen Jahren Ad-hoc-Massnahmen für den Umgang mit schwierigen Situationen möglich, mit der Option, Begleitprojekte in der Schulpflichtzeit für Schülerinnen und Schüler mit Verhaltensstörungen zu entwickeln. Die Unterstützungsteams sind alle interdisziplinär zusammengesetzt, um verschiedene Kompetenzen anbieten zu können.

Zukunftsperspektive: hin zu einer inklusiven Schule

Im Tessin ist man der Ansicht, dass die Schulpsychologie nicht ein eigenständiger Bereich ausserhalb des Klassenzimmers sein kann. Diese Tendenz würde nur das Phänomen des Schulversagens verstärken. Im Laufe der Jahre hat sich im Kanton Tessin die Strategie entwickelt, dass das Schulsystem als Ganzes handelt und versucht wird, die Zusammenarbeit zwischen den verschiedenen Partnern bei der Entwicklung von Massnahmen der primären und sekundären Prävention zu fördern. Die Differenzierung des Unterrichts soll im Zentrum stehen und eine angemessene Betreuung und Unterstützung für Schülerinnen und Schüler mit einer spezifischen Diagnose soll zu deren Schulerfolg beitragen.

Um eine integrative Schule zu implementieren, bleibt noch viel zu tun. Inklusive Bildung für einzelne Schülerinnen und Schüler ist nicht genug. Das Konzept der Inklusion geht weit über jenes der Integration hinaus. Es sollte auch in die Ausbildung der Lehrpersonen und in die Lehrpläne Eingang finden. Dazu ist es notwendig, dass die verschiedenen Akteure miteinander interagieren, mit der aktiven Beteiligung der Vertreter von Institutionen und der SSP. Die neuen Leitlinien legen insbesondere Wert auf folgende Punkte:

- möglichen Schulschwierigkeiten vorbeugen
- die verschiedenen Bedürfnisse der Zusammenarbeit und der Beratung von Eltern, Lehrern und Schulverwaltungen erkennen
- Differenzierung im Unterricht innerhalb einer Klasse praktizieren
- Förderung und Entwicklung von Methoden, um den Schülerinnen und Schülern die Integration in die Klasse zu erleichtern
- sich um Schülerinnen und Schüler mit speziellen Bedürfnissen kümmern
- Reflexion über Themen bezüglich Schulschwierigkeiten fördern
- Vernetzungsarbeit im Interesse des Kindes koordinieren

Diese Punkte zeigen, dass auf die indirekte Arbeit und den Austausch von Informationen besonderes Gewicht gelegt wird, mit dem Ziel, Schwierigkeiten des Kindes in der Schulumgebung frühzeitig zu erkennen und mit den direkt Betroffenen des Schulumfeldes lösen zu können.

In einem zweiten Schritt kann auf das Angebot des SSP zurückgegriffen werden, das heisst, ein direktes Eingreifen der SSP als individuelle Massnahme für den Schüler oder die Schülerin. Die Intervention besteht aus einer von allen Beteiligten unterstützten pädagogisch begründeten Massnahme und nicht zwingend einer Therapie. Die Frequenz der Massnahme kann ein oder mehrmals pro Woche und mit der ganzen Klasse oder in kleineren Gruppen erfolgen, je nach Indikation. Diese Massnahmen beinhalten die genaue Beschreibung der Situation, die Bedürfnisse der Beteiligten, die Definition der Ziele, die Aufteilung der Zuständigkeiten, den Informationsfluss zwischen den Beteiligten und die Evaluation.

Insbesondere der Bericht Nr. 6-2010 der beratenden Kommission der Dienste zur pädagogischen Unterstützung hob die Bedeutung der Zusammenarbeit und Koordination zwischen den verschiedenen Akteuren hervor, um eine geeignete pädagogische Differenzierung des Unterrichts zu erreichen. Dies wurde bereits im Bericht Nr. 5, welcher im Jahr 2008 veröffentlicht wurde, hervorgehoben.

Zukunftsperspektiven: in Richtung einer inklusiven Schule

Die Schule im Tessin – Kindergarten, Primarschule und Oberstufe mitberücksichtigt, wird von ca. 3500 Schülerinnen und Schüler in den öffentlichen Schulen und ca. 1500 in Privatschulen besucht. Ca. 16 % der Schülerinnen und Schüler profitieren vom Angebot der SSP. Die pädagogischen Unterstützungsangebote sind integrierender Teil in der Regelschule, auf Gemeindeebene für den Kindergarten und die Primarschule und auf kantonaler Ebene für die Oberstufe.

Nur eine Minderheit der Schüler und Schülerinnen (ca. 1.9 %) besuchen spezialisierte Klassen im Bereich der Sonderpädagogik. Auch diese besuchen die Schule im Rahmen der öffentlichen Schulstruktur. In Zukunft sollen weitere Schritte unternommen werden, damit die Integration von Schülerinnen und Schüler mit speziellen schulischen Bedürfnissen – mit verstärktem Fokus auf das System – vorangetrieben werden kann. Ziel ist es, ein inklusives System zu schaffen, das mit differenzierten individuellen Lernzielen – auch für sehr talentierte Schülerinnen und Schüler – arbeitet.

Ein Bereich, welcher zurzeit im Fokus steht, sind Situationen von Schülerinnen und Schülern mit Verhaltensauffälligkeiten. Auch hier findet eine offene Diskussion statt, welche in einer individuell angepassten Schullaufbahn für alle Schülerinnen und Schüler im Rahmen der öffentlichen Schule münden sollte.

Andererseits sollte diese Arbeit auch dazu führen, dass die Zahl der Schülerinnen und Schüler in Sonderschulen weiter verringert wird, jedoch im Bewusstsein, dass für einige von ihnen (oft auf Zeit) der separative Weg angezeigt sein kann. Das Leben besteht nicht nur aus Schule, sondern verlangt vor allem die Integration in die Gesellschaft.

Autori

Prof. Fabio Leoni fabio.leoni@ti.ch

Dal 2011 Ispettore scolastico 3° circondario.

Dal 2002 docente ricercatore Alta Scuola Pedagogica Locarno.

Dal 1987 al 2002 Capogruppo SSP Bellinzona

Psicologo FSP/SKJP Spec. Infanzia e adolescenza

Master Psicologia Genetica Università Ginevra

Master 2° liv. Metodologia ricerca in educazione Università Trento

Prof. Gabriele Medolago gabriele.medolago@ti.ch

Dal 1986 Capogruppo SSP 3° circondario.

Libero esercizio Cantonale come Psicologo

Lic. Psicologia Genetica Università Ginevra.

Docente scuola elementare dal 1972 al 1981.





Peter Sonderegger

Schulpsychologie im Kanton Luzern

Psychologie scolaire dans le canton de Lucerne

Le canton de Lucerne a réglementé la psychologie scolaire dans une ordonnance relative à la loi sur l'école primaire (Verordnung zum Volksschulbildungsgesetz) dont relèvent les mandats, rétributions, structures d'organisation et tâches. L'engagement de psychologues scolaires incombe aux communes responsables des services scolaires régionaux (psychologie scolaire, logopédie, psychomotricité, travail social en milieu scolaire). La coordination spécialisée est confiée à un responsable cantonal. Les tâches de psychologie scolaire comportent l'investigation, le conseil, le traitement et l'intervention. La structure de répartition des responsabilités entre le canton et les communes prête souvent à discussion. La structure décentralisée laisse aux postes une certaine marge de manœuvre pour des innovations.

Bekanntlich kennen die meisten Kantone kantonal organisierte Schulpsychologische Dienste, die in der Regel innerhalb des Volksschulamtes ihren Platz haben und strukturell eingebunden sind. Der Kanton Luzern hat die Schulpsychologie mit Hilfe einer Verordnung klar geregelt. Die eigentlichen Anstellungen der Schulpsychologinnen und Schulpsychologen erfolgen in Gemeinden (gemäss kantonalen Bedingungen). Die gut 80 Gemeinden des Kantons Luzern sind in 14 Schuldienstkreise aufgeteilt. Für jeden Schuldienstkreis ist vom Regierungsrat eine sogenannte Trägergemeinde

definiert. Diese ist auch für die Anstellung verantwortlich. Nicht aber für die Lohnauszahlung, diese wird wie bei den Lehrpersonen vom Kanton (Dienststelle Personal) ausbezahlt. Daraus ergibt sich, dass die Schulpsychologinnen und Schulpsychologen der kantonalen Luzerner Personalkasse angehören. Organisatorisch gehört die Schulpsychologie mit der Schulsozialarbeit, der Logopädie und der Psychomotorik zu den Schuldiensten. Geleitet werden diese durch die Schuldienstleitung. Diese ist personalverantwortlich, nimmt Anstellungen und Entlassungen vor, führt Mitarbeitergespräche usw.

In der Verordnung über die Schuldienste werden die Aufgaben der Schulpsychologie geregelt:

§3 Richtwerte für die Stellenerrichtung

Für die Errichtung einer vollamtlichen Schuldienststelle gelten die folgenden Richtzahlen:

Schulpsychologischer Dienst: 1500 Lernende des Kindergartens und der Primarstufe.

§9 Organisation

Die schulpsychologischen Dienste der Gemeinden sind zuständig für Lernende, welche die Volksschulen und die Sonderschulen der Gemeinden besuchen.

Zuständig für die schulpsychologischen Aufgaben des Kantons ist die Dienststelle Volksschulbildung.

Die Schulpsychologinnen und -psychologen bilden eine Konferenz, die von der Dienststelle Volksschulbildung einberufen und geleitet wird.

Aufgaben der Schulpsychologischen Dienste

Die schulpsychologischen Dienste

- a. beraten Erziehungsberechtigte, Lehrpersonen, Lernende und Schulbehörden bei erzieherischen, psychischen und schulischen Problemen von Lernenden,*
- b. klären Schuleignung, Sonderschulbedürftigkeit, Lern-, Leistungs- und Verhaltensstörungen bei Lernenden ab und empfehlen oder beantragen geeignete Massnahmen,*
- c. führen Potentialanalysen zur kognitiven und zur sozial-emotionalen Entwicklung durch,*
- d. behandeln Lern-, Leistungs-, und Verhaltensstörungen von Lernenden,*
- e. informieren Erziehungsberechtigte, Lehrpersonen und Schulbehörden über schulpsychologischen Probleme von Lernenden,*
- g. führen Klasseninterventionen durch*

h. arbeiten mit den Aufsichtsorganen, den Schulleitungen, den andern schulpsychologischen Diensten, dem kantonalen Fachdienst, mit Beratungsstellen und dem Kinder- und Jugendpsychiatrischen Dienst zusammen.

Koordiniert wird die Schulpsychologie im Kanton Luzern durch den Beauftragten für Schulpsychologie (analog gibt es auch Beauftragte für Schulsozialarbeit, Logopädie und Psychomotorik). Die Beauftragten sind Schnittstelle zwischen Kantonaler Verwaltung (Dienststelle Volksschulbildung) und den in den Schuldienstkreisen tätigen Schulpsychologinnen und Schulpsychologen. Die Beauftragten haben insbesondere den Auftrag, das Fachgebiet zu beobachten und Neuerungen aufzunehmen. Gleichzeitig informieren sie die Schulpsychologinnen und Schulpsychologen über Fragen der Schulentwicklung aus Sicht des Kantons. Inhaltlich war der Schwerpunkt hier in den letzten Jahren v.a. bei den Aufgaben im Zusammenhang mit den Zuweisungen zu Sonderschulen. Aktuell ist von Seiten des Kantons der Bereich ‚Verhalten‘ im Zentrum. Insbesondere sollen die möglichen Aufgaben der Schulpsychologie geprüft werden und die Rolle der Schulpsychologie gestärkt werden. Hier werden von Seiten der DVS verschiedene Angebote (Tagung) geplant und durchgeführt.

Unter den SchulpsychologInnen des Kantons Luzern wird die Struktur öfters diskutiert. Es gibt einige, die gerne einen kantonalen Dienst hätten. Andere hingegen sind froh um den Freiheitsgrad, der besteht und der es möglich macht, dass sich die Dienste sehr den regionalen Bedürfnissen anpassen können. Diese Freiheiten und die dezentralen Leitungen haben dazu geführt, dass sich jeder Dienst im Kanton anders entwickelt hat. Obwohl die Aufgaben vom Kanton vorgegeben werden, besteht in der Ausführung und in der Schwerpunktlegerung ja ein gewisser Spielraum und eine Möglichkeit, selber innovativ zu werden. Diese Möglichkeit wird auch rege genutzt. Was dazu führt, dass wir im Kanton eine vielfältige und weitentwickelte, moderne Schulpsychologie haben.

Vor einem Jahr hat eine Arbeitsgruppe mit VertreterInnen des Kantons, der Gemeinden, der verschiedenen Fachdienste und der Verbände den Bericht zur

Weiterentwicklung der Schuldienste vorgelegt. Im Bericht wurde unter anderem vorgeschlagen, die Rolle der Schulpsychologie im Bereich Verhalten zu stärken. Dies nicht zuletzt vor dem Hintergrund der steigenden Zahlen der Sonderschulungen im Verhaltensbereich. Die Meinung der DVS ist, dass die Regelschulen im Umgang mit herausforderndem Verhalten tragfähiger werden müssen. Dazu wurde für die Schulen ein Papier erarbeitet, welches Anregungen für den Umgang mit der Problematik bieten soll (http://www.volksschulbildung.lu.ch/index/unterricht_organisation/uo_foerderungangebote/uo_fa_verhalten/av_umsetzungshilfe.pdf). Parallel dazu stellen die Schulpsychologischen Dienste Überlegungen an, wie sie wirksamer und handlungsfähiger werden können bei Beratungen im Zusammenhang mit Verhaltensfragen. Fest steht, dass hier nur auf sogenannte Abklärungen reduzierte Interventionen, nicht ausreichend sind und die SPD in die problematische Rolle des reinen Zuweisers drängen

Um in hier einen Schritt weiterzukommen wird eine Tagung organisiert. Dies hat folgende Zielsetzung:

- Die SPD setzen sich aktiv mit ihrer Rolle und möglichen Aufgaben im Bereich Verhalten auseinander.
- Die SPD erweitern ihr Handlungsrepertoire.
- Die Mitarbeitenden der SPD werden sich über ihren eigenen Anteil im Prozess bewusst.

Um obige Ziele zu erreichen werden an einer Tagung auf dem Sonnenberg folgende vier Workshops angeboten:

1. Welchen Anteil habe ich als Person in Bezug auf die Beratungstätigkeit? Wie gehe ich mit der eigenen Frustration, Wut, Ohnmachtsgefühlen in der Beratungstätigkeit um? Was löse ich als Berater oder Beraterin bei den Klienten aus?
2. Lehrpersonenberatung: Wie komme ich zu einem Auftrag für die Lehrpersonenberatung? Wie nehme ich diesen wahr?
3. Prozessbegleitung und Prozesssteuerung? Wie unterscheiden sie sich? Wie werden beide Aufgaben wirkungsvoll und effizient durchgeführt?
4. Anmeldeprozedere/Auftragsklärung? Welchen Einfluss hat das Anmeldeprozedere auf den weiteren Verlauf der Intervention? Wie komme ich zu einer zweckmässigen Auftragsklärung?

Somit geht es an der Tagung nicht darum, neue Konzepte für die Beratung oder neue Abklärungstools kennenzulernen. Sondern es geht darum, bereits bestehendes Wissen aufzuarbeiten und in die eigene Arbeit gewinnbringend zu integrieren.

Ein anderer Aspekt, der im Bericht erwähnt wird, ist die sogenannte Schulnähe. Diese ist bekanntlich ein Balanceakt, da ein grosser Vorteil der Schulpsychologie ja in der ‚Aussensicht‘ liegt. Gleichwohl wurde verschiedentlich darauf hingewiesen, dass eine gewisse Nähe zur Schule wünschenswert ist. Wie diese genau aussehen soll, dazu müssen noch Überlegungen angestellt werden.

Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass die Schulpsychologie im Kanton Luzern ständig bemüht ist, sich den veränderten Rahmenbedingungen anzupassen. Und dazu aktuell die oben erwähnten Vorhaben verfolgt werden.

Autor

Peter Sonderegger, lic.phil., Fachpsychologe für Kinder- und Jugendpsychologie FSP, ist Beauftragter für Schuldienste und Schulpsychologie im Kanton Luzern (und Co-Präsident der FSP)

Adresse

Dienststelle Volksschulbildung
Kellerstrasse 10
6002 Luzern
peter.sonderegger@psychologie.ch



Romaine Schnyder

Das Zentrum für Entwicklung und Therapie des Kindes und Jugendlichen (ZET) im Kanton Wallis

Centre pour le développement et la thérapie de l'enfant et de l'adolescent (CDTEA)

Le Centre pour le développement et la thérapie de l'enfant et de l'adolescent (CDTEA) est une division du Service cantonal de la jeunesse du Valais et comporte six centres régionaux. Dans chaque centre régional œuvre une équipe interdisciplinaire de psychothérapeutes, psychologues, logopédistes et thérapeutes spécialistes de la psychomotricité. Les tâches du CDTEA comportent la prévention, des examens, des expertises, le diagnostic, la classification, la consultation, la thérapie, la protection des enfants, la formation et l'enseignement. Les diverses tâches qui incombent au CDTEA sont arrêtées dans la loi cantonale en faveur de la jeunesse et dans les règlements et directives y relatifs.

Das Zentrum für Entwicklung und Therapie des Kindes und Jugendlichen (ZET) ist eine Abteilung der Kantonalen Dienststelle für die Jugend im Wallis und besteht aus sechs Regionalzentren. In jeder Regionalstelle arbeitet ein interdisziplinäres Team von Psychotherapeuten, Psychologen, Logopäden und Psychomotorik-Therapeuten. Die Aufgaben des ZET umfassen Prävention, Abklärung, Diagnostik und Klassifikation, Beratung, Therapie, Kinderschutz, Ausbildung und

Lehre. Die verschiedenen Aufgaben sind im kantonalen Jugendgesetz und den entsprechenden Reglementen und Weisungen geregelt.

1. Die Identität des ZET

Im Kanton Wallis erbringt das Zentrum für Entwicklung und Therapie des Kindes und Jugendlichen (ZET) dezentralisiert spezialisierte Leistungen zur Förderung der psychischen, sprachlichen und motorischen Gesundheit und Entwicklung von Kindern, Jugendlichen und jungen Menschen. Zu diesem Auftrag gehören ebenfalls die Schulpsychologie, die Erziehungsberatung und die Kinder- und Jugendpsychologie. Jährlich werden über 4'000 Kinder und Jugendliche mit ihrem Umfeld abgeklärt, beraten und begleitet.

Das ZET wurde 1930 vom damaligen Leiter der psychiatrischen Klinik Malévoz und Präsidenten der Schweizerischen Gesellschaft für Gesundheitspflege Dr. André Repond unter dem Namen Service médico-pédagogique valaisan (SMPV) geschaffen. Repond weilte für einen Studienaufenthalt in den Vereinigten Staaten und lernte in Boston und New York die amerikanischen ‚Child guidance clinics‘ kennen. Es handelte sich dabei um interdisziplinäre Zentren, bei denen jedes angemeldete Kind von einem Arzt medizinisch untersucht, von einem Psychologen abgeklärt und einem Sozialarbeiter hinsichtlich der familiären Situation beurteilt wurde. Diese interdisziplinäre Arbeit führte zu einer Diagnose und in der Regel zu Massnahmen. Zurück in der Schweiz war Repond der Meinung, dass Fachkräfte mit einer soliden psychologisch-pädagogischen und psychoanalytischen Ausbildung in dem nach dem amerikanischen Modell gegründeten Dienst arbeiten sollten. 1930 engagierte er die erste Mitarbeiterin, Germaine Guex, Absolventin des ‚Institutes des sciences de l'Education‘ in Genf und in Ausbildung zur Psychoanalytikerin. 1938 arbeiteten bereits 3 Assistenten und betreuten 499 Kinder und Familien (Thomas, 1940). Ein Jahr zuvor, 1937, hatte der Walliser Grosse Rat der neuen Institution eine rechtliche Grundlage gegeben. Während mehrerer Jahren war der Dienst in dem stadtbekanntesten Gebäude ‚Villa des ifs‘ in Monthey zentralisiert. Die Mitarbeitenden wohnten und arbeiteten im gleichen Gebäude (s. Foto). Noch heute befindet sich eine Regionalstelle des ZET in diesem Gebäude. Während der darauf folgenden Jahre

wurde der Dienst dezentralisiert und kantonalisiert, die letzten Regionalstellen wurden 1971 in Brig und 1972 in Visp geschaffen.

Der Dienst wechselte mehrmals seinen Namen, aus dem Service médico-pédagogique valaisan (SMPV) wurde der Dienst für Erziehungsberatung und Kinder- und Jugendpsychiatrie und schlussendlich im Jahr 2000 das ZET. Aber nicht nur der Name veränderte sich, sondern auch die Zugehörigkeit. Der Dienst wurde von der psychiatrischen Klinik Malévoz und der Psychiatrie losgelöst und erhielt den Status einer kantonalen Dienststelle. Er wechselte vom Finanzdepartement ins Gesundheitsdepartement, dann ins Sozialdepartement und Erziehungsdepartement und schliesslich ins Bildungsdepartement.

Die Aufgaben des ZET sind detailliert in der kantonalen Gesetzgebung verankert (Jugendgesetz, 2000). Bis heute lebt der ursprüngliche Gedanke der amerikanischen Interdisziplinarität weiter: Einerseits arbeiten im ZET Fachpsychologen für Psychotherapie, Psychologen, Logopäden, sowie Psychomotorik-Therapeuten und jährlich werden Praktikanten von den drei Berufsgruppen ausgebildet.

Das ZET ist eine Abteilung der Kantonalen Dienststelle für die Jugend. Eine gute Zusammenarbeit mit den internen Ämtern der Dienststelle (Amt für Kinderschutz, Amt für heilpädagogische Früherziehung, etc.) und den externen Fachstellen, wie der stationären und ambulanten Kinder- und Jugendpsychiatrie, dem Amt für Sonderschulwesen, der Schule und allen Institutionen, die Kinder und Familien unterstützend begleiten, sind für das ZET zentral.

2. Die Organisation des ZET

Das ZET ist ein Amt der Kantonalen Dienststelle für die Jugend. Die Dienststelle besteht neben dem ZET aus dem Amt für Kinderschutz, dem Amt für heilpädagogische Früherziehung und einem Jugenddelegierten. Ihr unterstehen zudem die Bewilligung, die Subventionierung und die Oberaufsicht der Erziehungsheime (Justizheime), der familienergänzenden Tagesbetreuung, die Ferienlager, die Pflegekinderplatzierung, der Notfalldienst im Bereiche des Kinderschutzes (24/24 Stundenbetrieb) u.a.m. Trotz der schwierigen finanziellen Lage hat der Grosse Rat in diesem Jahr be-

schlossen, ein ‚Kantonales Jugendobservatorium‘ zu schaffen (Art. 9, Kantonales Jugendgesetz) und dessen Leitung der Dienststelle für die Jugend zu übertragen. Die Dienststelle untersteht dem Departement für Bildung und Sicherheit.

Die Direktion des ZET besteht aus einer Kantonalen Direktorin und sechs RegionalleiterInnen (in Monthey, Martinach, Sitten, Siders, Visp und Brig). In jeder Regionalstelle arbeiten 7 bis 11 Mitarbeitende, insgesamt sind es 42 Vollzeitstellen. Es sind dies (2014):

- Direktion ZET: 7 Personen (arbeiten alle auch klinisch)
- Klinisches Fachpersonal (Psychotherapeuten, Psychologen, Logopäden, Psychomotorik-Therapeuten): 62 Personen
- Praktikanten der 3 Fachrichtungen: jährlich zwischen 8 bis 15 Personen

Da sich pro Regionalstelle mehrere Ämter der Kantonalen Dienststelle für die Jugend die Büroräumlichkeiten teilen, untersteht der administrative Bereich (Sekretariat, Finanzen, etc.) der Dienststelle.

Die Dienststelle in der jetzigen Form besteht seit dem Inkrafttreten des neuen Jugendgesetzes im Jahr 2000 und ist ein zweisprachiger Dienst. Die Kantonale Dienststelle für die Jugend verfügt über einen detaillierten Leistungsauftrag, der zwischen dem Departementsvorsteher, dem Dienstchef und einer grossräumlichen Sonderkommission jährlich ausgehandelt wird. Darin werden die Jahresziele des ZET definiert und jährlich überprüft.

3. Der Auftrag des ZET

Die Aufgaben des ZET lassen sich in die Bereiche Prävention, Abklärung, Diagnostik/Klassifikation, Beratung, Therapie, Kinderschutz, Gutachten, Ausbildung und Lehre unterteilen. Die verschiedenen Aufgaben sind im Jugendgesetz und in einem Reglement der Kantonsregierung, sowie in einer Verordnung der Gerichtsbehörden beschrieben.

Das Aufgabenfeld des ZET ist breit und vielschichtig. Dies deshalb, da wir überzeugt sind, dass eine Einschränkung des Aufgabenbereiches und Spezialisierung die Leistungen für die Ratsuchenden verschlechtern und verteuern. Damit diese Sichtweise von der Regierung und der Politik geteilt wird, ist es wichtig, dass die Leistungsempfänger (Eltern, Schule, sonder-

pädagogische Institutionen, Kinderschutzbehörden, Richter, Polizei u. a. m) uns als wertvolle und wirk-same Hilfe und Unterstützung erfahren. Ausserdem können nur Fachpersonen gute Leistungen erbringen, die gut ausgebildet, kompetent und engagiert sind. So verlangen wir beispielsweise von allen Psychologen, dass sie den Fachtitel in Psychotherapie anstreben.

Die präventive Arbeit zeigt sich bei zahlreichen Vor-trägen und Weiterbildungen (Eltern, Lehrpersonen...), unserer Supervisionstätigkeit in Kinderkrippen, Aus- und Weiterbildungen für Tages- und Pflegeeltern, der Ausbildung und Supervision von schulischen Media-toren (Lehrpersonen mit einem Beratungsauftrag), so-wie der Mitarbeit in Kommissionen und Organisation der Gesundheitsförderung. Der Kanton Wallis verfügt zudem über drei regionale interdisziplinäre Kinder-schutzgruppen (Kinderarzt, Psychologe, Fachperson für Kinderschutz, Mitarbeitende der Kinderschutzbe-hörde, Juristen, Gesundheitsschwester). Hier können sich Fachpersonen bei Fällen von möglichen Kindsmis-handlungen oder sexueller Ausbeutung beraten lassen. In allen drei Gruppen arbeiten ZET-Psychologen mit. Einen wichtigen Part in der präventiven Arbeit erbrin-gen im Kanton Wallis die schulischen Mediatoren. Seit Mitte der 80er Jahre werden im Kanton unter Leitung des ZET Lehrpersonen als Berater von Schülern und Lehrerkollegen ausgebildet. Es handelt sich hierbei um eine dreijährige Ausbildung. Zudem bietet das ZET Supervisionen für die aktiven schulischen Mediatoren an und organisiert jährlich eine Weiterbildung. Heute verfügen alle Orientierungsschulen, Berufsschulen, Handelsschulen und Kollegien über einen oder meh-rere Mediatoren. Dieses Modell ist in der deutschsprachigen Schweiz weniger bekannt. In der französisch-sprachigen Schweiz sind die schulischen Mediatoren ein wichtiges Glied in der präventiven Helferkette.

Die klinischen Abklärungen werden von Psychothe-rapeuten, Psychologen, Logopäden und Psychomotorik-Therapeuten erbracht. Dabei sind Durchführung und Interpretation von psychologischen, logopädischen und psychomotorischen Testverfahren sowie der Kontext des Kindes (Familie, Schule, Freizeitaktivität, etc.) wichtige Elemente, um ein ganzheitliches Bild vom

Kind oder Jugendlichen zu erhalten. Wir klären Kinder im Alter von 0 bis 20 Jahren ab.

Unsere **Diagnosestellungen** orientieren sich am MAS. In komplexeren Fällen kann es vorkommen, dass ein interdisziplinäres Team bestehend aus den Bereichen Psychologie, Logopädie und/oder Psycho-motorik gemeinsam die Diagnose stellt.

Beratungen und Therapien von Kindern, Eltern, Lehrpersonen, Mütter-/ Väterberaterinnen, etc. ist ein grosser Teil unserer Arbeit. Die Netzwerkarbeit mit Schuldirektionen und Lehrpersonen, pädagogischen Beratern, schulischen Heilpädagogen, Kinderärzten, der Sozialpädagogischen Familienbegleitung, etc. wird immer zentraler und hilft, die für das Kind gesteckten Ziele schneller zu erreichen. Somit ist das systemische Arbeiten eine Grundhaltung, die ihren Anfang in den 80er und 90er Jahren fand, als alle Mitarbeitenden, ob Psychologe, Logopäde oder Psychomotorik-Therapeut, im systemischen Arbeiten geschult wurden. Dr. Gottlieb Guntern, ein anerkannter Ausbilder in System-therapie, wie auch Mara Selvini mit ihrem Team in Mailand beeinflussten damals die Arbeitsweise der Mitarbeitenden des ZET. Noch heute sind die syste-mischen Ansätze in der klinischen Arbeit der drei Be-rufsgruppen von grosser Bedeutung.

Gutachten, Berichte und weitere Tätigkeitsbe-reiche werden insbesondere von der Schule, den Schutzämtern und von den Gerichten (Jugendgericht) eingeholt. Aufträge von umfassenden Gutachten von den Gerichten und Behörden (z.B. KESB) können wir in der Regel nicht nachkommen, da wir nicht über die er-forderlichen zeitlichen Ressourcen verfügen. Im Kanton Wallis wird diese Arbeit von privat tätigen Psychologen und Psychiatern ausgeführt.

Bei den polizeilichen Befragungen von Minderjährigen, die Opfer einer Straftat wurden, sitzt jeweils ein Psy-chologe des ZET als definierter Spezialist hinter dem Einwegspiegel und prüft, ob die Befragung fachgerecht durchgeführt wird. Der Kanton Wallis kennt die ge-setzliche Anzeigepflicht bei Offizialdelikten an Kindern und die Meldepflicht an die Schutzbehörden, wenn die Fachperson, welche mit dem Kind arbeitet, das Pro-

blem nicht beheben kann. Jährlich nehmen wir an rund 90 Befragungen teil.

4. Laufende Dossiers

Aktuell beschäftigen wir uns zudem mit folgenden Dossiers:

- **Beenden und Einführen des Sonderpädagogischen Konzeptes:** Validierung des Konzeptes durch den Regierungsrat. Vorbereitungsarbeiten für das Einführen des Konzeptes ab dem Schuljahr 2015/2016.
- **Testdiagnostik/Standardisiertes Abklärungsverfahren:** Anschaffung neuer Testbatterien (z.B. ADOS), Schulung der Psychologen in der Anwendung und Durchführung des Standardisierten Abklärungsverfahrens SAV.
- **Stärkung unserer Kompetenzen im Bereich Prävention, Diagnostik und Intervention bei Kleinkindern:** Aufgrund der immer stärker werdenden Nachfrage für die Abklärung von Kleinkindern, wird uns dieser Themenbereich ab 2015 vermehrt beschäftigen.
- **30 Jahre Schulische Mediation Wallis:** Im Jahr 2015 feiert die schulische Mediation im Kanton Wallis ihren 30. Geburtstag. Dies haben wir zum Anlass genommen, die Weisungen und das Ausbildungsprogramm zu überarbeiten. 2015 werden wir dieses Jubiläum feiern.

Literatur

- Thomas, M. (1940). Une réalisation d'hygiène mentale: Le Service Médico-Pédagogique valaisan, Revue Suisse d'hygiène, septembre-octobre 1940.
- Jugendgesetz des Kanton Wallis, 6. Kapitel: Spezialisierte Leistungen, 11.05.2001 [http://www.vs.ch/Navig/legislation.asp? MenuID=4486&Language=de](http://www.vs.ch/Navig/legislation.asp?MenuID=4486&Language=de).
- Reglement betreffend verschiedene Einrichtungen für die Jugend, Art. 20, 09.05.2001, [http://www.vs.ch/Navig/legislation.asp? MenuID=4486&Language=de](http://www.vs.ch/Navig/legislation.asp?MenuID=4486&Language=de).
- Verordnung betreffend verschiedene Einrichtungen für die Jugend, 09.05.2001 [http://www.vs.ch/Navig/legislation.asp? MenuID=4486&Language=de](http://www.vs.ch/Navig/legislation.asp?MenuID=4486&Language=de).

Autorin

Dr. phil. Romaine Schnyder, Adjunktin des Dienstchefs der Kantonalen Dienststelle für die Jugend (KDJ), Direktorin des Zentrums für Entwicklung und Therapie des Kindes und Jugendlichen (ZET), Fachpsychologin für Psychotherapie FSP

Adresse

Zentrum für Entwicklung und Therapie des Kindes und Jugendlichen (ZET), Av. Ritz 29, 1950 Sitten, romaine.schnyder@admin.vs.ch



Dominik Wicki



Christina Meyer

Entwicklung der schulpsychologischen Beratungsangebote für Schulen im Kanton Solothurns

Anlässlich der SKJP-Mitgliederversammlung/Tagung vom 14. März 2014 hat der gastgebende Schulpsychologische Dienst des Kantons Solothurn die Entwicklung seiner Beratungsangebote der letzten 20 Jahre vorgestellt. Das Referat von Dominik Wicki (Leiter SPD Solothurn) und Christina Meyer (Ressort Beratung) liegt hier nun in Textform vor.

Développement de l'offre de conseil de psychologie scolaire aux écoles du canton de Soleure

Le Service de psychologie scolaire du canton de Soleure (Schulpsychologische Dienst des Kantons Solothurn) n'a cessé de développer son offre de conseil au cours des 20 dernières années. Au-delà de l'examen de l'élève individuel, il a développé progressivement une offre de conseil de bas seuil impliquant le recours à d'autres spécialistes afin de pouvoir s'adresser à un vaste groupe-cible. Les diverses étapes sont les suivantes: équipes de scolarisation (les équipes spécialisées école/service de psychologie scolaire formulent ensemble une recommandation commune aux parents en ce qui concerne la scolarisation de leur enfant); groupes d'intervision pour les enseignants chargés des encouragements spéciaux.

(Les enseignants spécialisés en matière de promotion individuelle – y compris les faiblesses de prestation partielles – se réunissent à intervalles réguliers en groupes avec le Service de psychologie scolaire); tri général (inscriptions téléphoniques avec clarification du mandat et éventuellement tri); équipes d'intervention interdisciplinaires (spécialisation interne pour certaines questions, en particulier interventions); tri pour promotion spéciale (évaluation de mesures d'encouragement en collaboration avec les spécialistes impliqués); conseil en psychologie spécialisée en présence de TDAH ou TSA (à titre préventif, en considération des circonstances et sur place dans les écoles). Avec son offre de conseil, le Service de psychologie scolaire vise à promouvoir l'interdisciplinarité et à transmettre aux écoles du savoir spécialisé en matière psychologique. Les questions toujours plus complexes qui se posent de nos jours requièrent une étroite collaboration de tous les acteurs. Les prestations de conseil des écoles et des enseignants sont appréciées, les échos positifs.

Bis anfangs der 90-er Jahre: Schriftliche Anmeldung durch die Lehrperson/Einzelabklärung in jedem Fall

Bis anfangs der 90-er Jahre erfolgte die Anmeldung beim Schulpsychologischen Dienst (SPD) immer in schriftlicher Form, ohne dass zuvor Gespräche zwischen den SchulpsychologInnen und den Lehrpersonen stattfanden. Nach dem Eingang der schriftlichen Anmeldung durch die Lehrperson wurden die Eltern mit ihrem Kind direkt zur Einzeluntersuchung eingeladen. Da ausnahmslos jedes angemeldete Kind testpsychologisch abgeklärt wurde, entstanden besonders vor der Einschulung sehr lange Wartezeiten bis zu einem halben Jahr.

1995/96: Einschulungsteams

Im Schuljahr 1995/96 wurden die Einschulungsabklärung durch Einschulungsteams ersetzt. Statt alle Kinder einzeln abzuklären, wurden sie in einem mehrperspektivischen Setting besprochen. Das Einschulungsteam setzte sich aus der Schulleitung, der Kindergärtnerin, der Lehrperson der 1./2. Klasse, der Einführungsklassen-Lehrperson und der gebietszuständigen Psychologin zusammen. Nach der Besprechung der Kinder wurde der Einschulungsvorschlag den Eltern mitgeteilt. Falls diese mit dem Vorschlag nicht einverstanden waren, wurden

sie zu einer Anhörung eingeladen. Nebst diesem ökonomischen Klassenzuweisungsprozedere, konnten in diesen Einschulungssitzungen erste niederschwellige schulpsychologische Beratungen im Umgang mit verhaltens- und entwicklungsauffälligen Kindern erfolgen und allenfalls weitere Massnahmen eingeleitet werden.

2000: Interventionsgruppen für Förderlehrkräfte

Im Jahr 2000 wurde im Kanton Solothurn der Integrative Förderunterricht eingeführt. Dieser fand neu in den Schulhäusern statt und ersetzte die früheren Legasthenie-Therapien, welche ausserhalb der Schulen stattgefunden hatten. Die Förderlehrkräfte unterstützten Kinder mit Teilleistungsschwächen in der Sprache oder im Rechnen. Der Integrative Förderunterricht sollte die Zusammenarbeit zwischen Klassenlehrperson, Eltern und Förderlehrkraft intensivieren. Die Förderlehrkräfte übernahmen diesbezüglich die Koordinationsfunktion und dies stellte für sie zum Teil eine grosse Herausforderung dar. Um die Förderlehrkräfte in ihrer Arbeit zu unterstützen bot der SPD regional organisierte Intervisionstreffen für Förderlehrkräfte an, welche 2-4 Mal im Jahr stattfanden. Der Intervisions- und Beratungsbedarf umfasste nicht ausschliesslich Themen der Teilleistungstörungen. Die Förderlehrkräfte beschäftigten viel mehr Fragen zur Zusammenarbeit mit Eltern und Lehrpersonen oder Auffälligkeiten in Verhalten, Konzentration und Motivation.

2001/02: Allgemeine Triage

Ab dem Schuljahr 2001/02 wurden die sogenannten Allgemeinen Triage eingeführt, welche bis heute in dieser Form existieren. Der Erstkontakt erfolgt nicht mehr schriftlich in Form einer Abklärungsanmeldung (siehe oben), sondern immer telefonisch. Am Telefon schildert die Lehrperson kurz worum es geht. Dann wird ein erster Termin (Triage) innerhalb von 1-2 Wochen angeboten. An diesen Triage nehmen meist alle verantwortlich Beteiligten teil (Klassenlehrperson, Förderlehrperson, Eltern, Kind und evtl. weitere Fachpersonen) und das Problem wird mehrperspektivisch diskutiert. Hier kann bereits eine erste niederschwellige Beratung erfolgen, unmittelbar und ohne grossen administrativen Aufwand. Im Anschluss wird gemeinsam das weitere Vorgehen vereinbart und entschieden, ob allenfalls eine Einzelabklärung des Kindes Sinn macht.

2005: Interdisziplinäres Interventionsteam

Vor 2005 erfolgten Klasseninterventionen bei Verhaltensproblemen (Disziplinarprobleme, Mobbing, Gewalt) durch die gemeindezuständigen SchulpsychologInnen. Ab 2005 erfolgte eine Professionalisierung. Die Klasseninterventionen erfolgten seitdem zu zweit, je nach Bedarf in einem interdisziplinären Tandem mit einer Fachperson aus der Psychiatrie, Pädagogik oder einer zweiten Schulpsychologin. Heute erfolgen die Interventionen immer im Tandem von zwei spezialisierten SchulpsychologInnen und bei Bedarf werden weitere Fachpersonen aus anderen Disziplinen erst in einem zweiten Schritt beigezogen. Bei den Interventionen liegt das Hauptaugenmerk auf der Stärkung der Schule. Es geht darum die Schule zu beraten, wie sie ihr akutes Problem auf nachhaltige Art lösen kann.

2010/11: Triage Spezielle Förderung (SF-Triage)

Bei der ‚Speziellen Förderung‘ im Kanton Solothurn handelt es sich um ein heilpädagogisches Angebot für Schülerinnen und Schülern mit einer Lernbehinderung (ehemals Kleinklasse), mit Verhaltensauffälligkeiten und mit Teilleistungsschwächen in den Bereichen Mathematik und/oder Sprache. Die SF-Triage sind nach dem Vorbild der Einschulungsteams organisiert (siehe oben) und werden seit dem Schuljahr 2010/11 durchgeführt. Sie dienen dazu, die Fördermassnahmen bezüglich ihrer Wirksamkeit zu überprüfen und schullaufbahnrelevante Fragen zu klären (Verlangsamung, individuelle Lernziele). Die SF-Triage finden in den Schulhäusern statt. Die Sitzungen werden durch die Schulleitung organisiert. Zwei Wochen vor dem SF-Triage-Termin erhalten die SchulpsychologInnen die Förderdokumentationen der zu besprechenden Kinder von der Schule zugeschiedt. So können sie sich auf die Sitzung vorbereiten und allenfalls einen Abgleich mit bereits vorhanden Abklärungsdaten des SPD machen. Die SF-Triage finden zweimal im Jahr statt (Frühling/Herbst). Nebst der Schulleitung und der gebietszuständigen SchulpsychologIn nehmen die Förderlehrperson (Schulische Heilpädagogin) und die Klassenlehrperson teil. Nach Bedarf werden weitere Lehrpersonen oder Fachleute beigezogen. Die Vorteile dieser Vorgehensweise sind die Schulnähe, die Ökonomie, der Überblick für die Schulleitungen betreffend Kindern, die im Rahmen der Speziellen Förderung Massnahmen erhalten

und die klassen- und lehrpersonenübergreifende Vergleichsmöglichkeit.

An der SF-Triage werden nicht nur laufbahnrelevante Massnahmen besprochen. Ebenfalls erfolgen niederschwellige Beratungen für Verhaltensprobleme. Zusätzlich besteht das Angebot für Fallbesprechungen in anonymisierter Form, welche in einem anschliessenden zweiten Teil der SF-Triage stattfinden.

2012/13: Fachpsychologische Beratung bei ADHS und ASS

Mit der Integration zeigte sich, dass die Regelschulen vermehrt Unterstützung im Umgang mit verhaltensauffälligen Schülerinnen und Schülern bedürfen. Im Auftrag des Kantons konnte ein zweijähriges/30-tägiges Nachdiplomstudium (NDS) zum Thema ASS & ADHS organisiert und durchgeführt werden. An diesem NDS nahmen Psychologinnen und Psychologen teil, die an unterschiedlichen öffentlichen Institutionen im Kanton tätig sind, mit dem Ziel eine systematische und nachhaltige Vernetzung zu erwirken. Seit 2012 besteht beim SPD das Angebot der fachpsychologischen Beratung. Dieses erfolgt auf folgenden Ebenen: a) präventiv, im Rahmen von Psychoedukationsanlässen für Schulteams, b) Fachberatung in der Allgemeinen Triage oder in der Erziehungsberatung und c) Fachberatung in den Schulen vor Ort, auch im Rahmen von integrativen Sonderschulmassnahmen.

Konklusion und Ausblick

Das Hauptziel des SPD im Bereich der Beratung der Schulen ist, die Interdisziplinarität zu fördern und das entwicklungs- und fachpsychologische Wissen der Schulpsychologie in die Schulen zu tragen. Mit dem Wandel der Schullandschaft haben sich auch die Anforderungen an die Schulpsychologie verändert. Die komplexen Thematiken erfordern eine enge Zusammenarbeit der Akteure. Die Beratungsangebote sollen daher vermehrt in den Schulen vor Ort stattfinden.

Aktuell ist eine erste Testphase zur Psychoedukation/Beratung in Schulteams abgeschlossen. Die Rückmeldungen der Schulen fallen sehr positiv aus. Besonderes Interesse besteht an der ASS-Thematik. Weiter sollen Unterrichtsbesuche standardisiert und nach Erfolgskriterien evaluiert werden. Die erleichtert die Beratung der Lehrpersonen ‚on-the-job‘ und trägt zu einer konti-

nuierlichen Verbesserung der Beratungsqualität durch den SPD bei.

Autoren

Dominik Wicki, lic.phil., Kinder- und Jugendpsychologe FSP, ist Leiter des Schulpsychologischen Dienstes des Kantons Solothurn

Christina Meyer, lic.phil., Kinder- und Jugendpsychologin FSP, arbeitet als Schulpsychologin beim SPD des Kantons Solothurn

Adresse

Schulpsychologischer Dienst des Kantons Solothurn, Bielstrasse 9, 4500 Solothurn

dominik.wicki@dbk.so.ch

christina.meyer@dbk.so.ch



Martin Brunner

Auch Gutes kann noch besser werden!

Zum Stand der Schulpsychologie in der Schweiz

Der Blick auf die vergangenen fünf Jahre ergibt sowohl ein positives Bild wie auch Entwicklungspotenzial. Die Hürden, die dabei zu bezwingen sind, liegen nicht nur in den Rahmenbedingungen, sondern wesentlich auch bei den Hauptakteuren, den Schulpsychologinnen und Schulpsychologen und ihren Leitungen. Der Autor, selbst Leiter eines kantonalen SPD und Co-Präsident der Vereinigung der Schweizerischen SPD-Verantwortlichen (IVL)¹, vertritt hier seine persönliche Meinung.

Une amélioration est toujours possible!

Martin Brunner, responsable d'un service cantonal de psychologie scolaire et co-président de l'AIR (Association intercantonale des responsables de services cantonaux de psychologie scolaire, de l'enfant et de l'adolescent AIR SPS), fondée il y a 5 ans, défend dans cet article son opinion personnelle.

Il dit que la fondation de l'AIR a représenté un tournant, particulièrement dans la coopération intercantonale, dont il est ressorti une structure de travail et de décision de valeur pratique générale. On est par exemple récemment parvenu à un consensus au sujet de l'aménagement de la psychologie scolaire en Suisse. Les échanges entre spécialistes doivent être (plus) durables et les domaines de tâches définis plus nettement. Il convient de renforcer la mise en réseau

des associations spécialisées (ASPEA p.ex.) mais aussi de la recherche universitaire (p. ex. dans le cadre des études MAS), et d'enrichir le domaine d'activité des psychologues scolaires. Il y a lieu de sonder les tabous de la psychologie scolaire dans un esprit créatif et de rechercher de nouvelles ébauches de solutions. L'auteur plaide pour plus d'activité de groupe d'orientation préventive et salutogénétique, à laquelle est souvent réservée trop peu de place à côté du travail avec des cas individuels. L'auteur s'exprime d'autre part au sujet du problème d'image dont souffre la psychologie scolaire et plaide pour qu'on ne se contente pas de la pratiquer, mais qu'on en parle à l'enseigne de „nous n'avons rien à cacher et beaucoup à donner“.

Schulpsychologinnen und Schulpsychologen waren schon immer miteinander im Gespräch und, dass SPDs voneinander lernen, ist nicht neu. Und dennoch, die Gründung der IVL vor 5 Jahren – auf Initiative und mit Unterstützung der SKJP³ – markiert einen Wendepunkt in der Zusammenarbeit zwischen den schweizerischen Schulpsychologischen Diensten. Deren Arbeit war bis anhin lediglich regional, oft eher informell oder via persönliche Mitglied- und Bekanntschaften in FSP² und SKJP koordiniert worden. Mit der neuen Organisation verfügt die institutionelle Schulpsychologie seit 2009 über verbindliche Arbeits- und Entscheidungsstrukturen, die über den Rahmen der Deutschschweiz hinaus auch in die lateinische Schweiz hineinreichen.

¹ IVL-SPD/AIR-SPS (kurz: IVL) steht für „Interkantonale Vereinigung der Leiterinnen und Leiter der Schulpsychologischen Dienste/Association intercantonale des responsables des services cantonaux de psychologie scolaire“. Sie wurde 2009 in Sitten (VS) von SPD-Leitenden aus 23 Kantonen gegründet

² FSP: Fédération Schweizer Psychologinnen und Psychologen

³ SKJP: Schweizerische Vereinigung für Kinder- und Jugendpsychologie

⁴ Schätzung auf Grund der Bestandesaufnahme von R. Rondinelli u. V. Silberschneider (P&E 1/12; S. 49)

⁵ Neben einem Masterabschluss in Psychologie ist eine Spezialisierung in Kinder- und Jugendpsychologie Standard.

⁶ Vgl. „Richtlinien der IVL-SPD / AIR-SPS zur Gestaltung der Schulpsychologie in der Schweiz“.

Organisatorisch gut aufgestellt

Überblickt man die Situation in den Kantonen, präsentieren sich heute die Schulpsychologischen Dienste als im Wesentlichen kantonal, teilweise auch regional organisierte, eigenständige Institutionen. 26 unterschiedlichen Bildungsgesetzen zum Trotz gleichen sich die Grundaufträge; die Unterschiede liegen im Detail. Die im Vergleich mit andern Einrichtungen der psychosozialen Versorgung geringe Fluktuation bei den ca. 350 in der Schweiz tätigen Schulpsychologinnen und Schulpsychologen⁴ spricht für zufriedenstellende Arbeitsbedingungen. Die Anforderungen an die Qualifikation zur Ausübung der schulpsychologischen Tätigkeit sind gestiegen und haben sich gleichzeitig angeglichen⁵. Die Koordination durch die IVL verstärkt und konsolidiert diese Aufeinander-zu-Entwicklung.

Fachlichen Austausch nachhaltig(er) gestalten

Dieses positive Bild wird auch auf der inhaltlichen Ebene deutlich. Aktuell und am offensichtlichsten zeigt es sich in der Tatsache, dass im Herbst 2014 innerhalb der SPD-Leitungen ein Konsens über die Gestaltung der Schulpsychologie in der Schweiz erreicht wurde⁶. Gleichzeitig wurden in den vergangenen 5 Jahren eine ganze Reihe anderer schulpsychologisch relevanter Themen vertieft, namentlich ‚Schulpsychologie und Sonderpädagogik‘, ‚Krisenarbeit in der Schule‘, ‚Verhaltensauffälligkeit‘, ‚Praxisforschung‘ sowie die ‚Nomenklatur zur Umschreibung von Leistungsbereichen‘. Die damit verbundenen Diskussionen waren wenig öffentlichkeitswirksam, aber sie wirkten in die Dienste selbst, bzw. in die Schule hinein.

Neben den Themen, die durch den Vorstand der IVL initiiert wurden, gab es eine Reihe von Fragestellungen, die aus den Bedürfnissen der Kantone heraus formuliert wurden: Soll die Schule eine schulpsychologische Konsultation verordnen können? Wie ist das Dolmetscherwesen zu gestalten und zu finanzieren? Darf an der Kostenlosigkeit schulpsychologischer Dienstleistungen gerüttelt werden? Wie wirkt sich das Prinzip des Nachteilsausgleichs auf die schulpsychologische Diagnostik aus? – Diese Beispiele zeigen, dass Austausch und Koordination einem grossen Bedürfnis entsprechen. Die IVL bot dazu eine niederschwellig nutzbare Diskussions- und Informationsplattform.

So erfreulich diese Entwicklung ist, so intensiv ist sie weiter zu entwickeln. V.a. aber ist an deren Nachhaltigkeit zu arbeiten: Allzu oft noch versanden Diskussionen, häufig vermisste ich den Transfer sowohl in den eigenen wie in andere Dienste, zu leichtfertig werden Erkenntnisse der Kader verschenkt, indem sie der Linie nicht, oder nur ungenügend, weitergegeben werden. Hier sind vor allem die Leitenden in der Verantwortung, die dafür zu sorgen haben, dass das viel zitierte „Tagesgeschäft“ nicht zum Innovationskiller wird.

Aufgaben (mit-)definieren

Schulpsychologische Dienste haben in der Regel definierte Leistungsaufträge: Ob zum Angebot eines Dienstes Psychotherapie gehört oder nicht kann kaum selbst gewählt werden. Aber schon bei der Frage, ob Erziehungsberatung Teil des Auftrages ist, beginnt der Graubereich. Oder: Sind Coaching und Supervision von Lehrpersonen Teil des Beratungsauftrages? Welche Rolle spielt die Schulpsychologie in Krisensituationen? Und was ist eine Krisensituation? – Solche und ähnliche Fragen zeigen, dass jeder Auftrag Interpretationsspielräume beinhaltet. Ich plädiere dezidiert für eine grosszügige Nutzung dieses Spielraumes! Dabei geht es keineswegs darum, sich künstlich Arbeit zu verschaffen. Es geht darum, aus fachlicher Sicht zu beurteilen, wo und wie die Psychologie als wissenschaftliche Disziplin optimal, d.h. effizient und effektiv in der Schule eingesetzt werden kann. Die erwähnten „Richtlinien“ bieten dazu Hilfe an. Während die Einflussnahme auf den Grundauftrag in erster Linie in den Verantwortungsbereich der Leitungen gehört, sollte die sog. ‚konservative Nutzung‘ der Schulpsychologie durch die Schule auch dick ins Pflichtenheft jeder Schulpsychologin geschrieben werden: Verständlicherweise wünscht sich die Schule von der Schulpsychologie noch verbreitet, sie möge als ‚Reparaturwerkstatt‘ funktionieren. Hier gilt es, im ständigen Kontakt mit den Schulleitungen, die Vielfalt möglicher schulpsychologischer Interventionen zu erörtern. Schulleitungen sind als Dreh- und Angelpunkt schulpsychologischer Tätigkeit vor Ort zu betrachten. Einer strategisch-planerischen Zusammenarbeit zwischen Schulleitung und zuständiger Schulpsychologin ist in Zukunft noch mehr Gewicht einzuräumen, und zwar unabhängig von laufenden Einzelfällen.

Vernetzung vorantreiben

Die einzelnen Schulpsychologischen Dienste haben den Anspruch, in lokalen Netzwerken zu denken und zu arbeiten. Das gilt auch für die nationale Ebene: So ist die Zusammenarbeit mit dem für die Schulpsychologie wichtigsten Fachverband, der SKJP, sowohl strukturell (durch Mitspracherecht und Einsitz des SKJP im IVL-Vorstand) wie auch personell (durch die Doppelmitgliedschaft der meisten IVL-Mitglieder in der SKJP und deren Unterorganisationen) gegeben. Auf diesen Lorbeeren auszuruhen wäre aber falsch: Ausbaupotenzial besteht etwa in einer Formalisierung des Kontaktes zwischen den beiden Vorständen, und in der bereits einmal angedachten, dann aber fallen gelassenen Idee einer koordinierten Medien- und Öffentlichkeitsarbeit. Die Verbindung zwischen schulpsychologischer Praxis und universitärer Forschung ist in den letzten Jahren enger geworden. Mit den MAS-Studiengängen der Universitäten von Zürich, Basel, Genf und Lausanne, die in der Deutschschweiz auch zu den Fachtiteln FSP führen⁷, begann schulpsychologische Praxisforschung ein grösseres Gewicht zu bekommen, nachdem sie vorher systematisch nur im Rahmen der Berner Erziehungsberatung oder aufgrund von Einzelinitiativen stattfand. Das Doktoratsprogramm „Schulpsychologie, Entwicklungsdiagnostik und Erziehungsberatung“ der Uni Basel, bei dem die IVL aktiv mitarbeitet, ist ein weiterer Schritt in Richtung Evidenzbasierung schulpsychologischer Praxis. In beiden Bereichen liegt die zukünftige Herausforderung für die Schulpsychologie darin, die Funktion als Ideengenerator für die Forschung ernst zu nehmen, und aus der operativen Tätigkeit Ausbildungsinhalte abzuleiten, die in die Programme der Universitäten einfließen.

⁷ Der interdisziplinäre MAS in Entwicklungspsychologie der Unis von Genf und Lausanne wurde dieses Jahr abgeschafft. Ein Teil der Inhalte wurde ins Masterstudium verlegt, um Master-Absolventen den Einstieg in die Schulpsychologie zu ermöglichen. Die Spezialisierung gemäss FSP-Richtlinien soll anschliessend berufsbegleitend erworben werden. Zwischen der Uni Lausanne und dem SPD Lausanne besteht bezüglich Forschung eine enge Zusammenarbeit.

⁸ Käser Roland, Neue Perspektiven in der Schulpsychologie; Bern; Stuttgart; Wien; 1993

Trotz grosser Anstrengungen in den letzten zwei Jahren ist es der IVL nicht gelungen, sich auch im Rahmen der Erziehungsdirektorenkonferenz zu verorten. Wann und ob überhaupt ein weiterer Versuch unternommen werden soll, ist zur Zeit offen.

Tabus kreativ hinterfragen

Darf Schulpsychologie die Klientel tatsächlich nichts kosten? Wäre nicht eher danach zu fragen, welche Leistungen zu einer Art Grundangebot gehören, und was unter einem erweiterten Angebot zu subsumieren wäre? Ist es gerechtfertigt, so unterschiedliche Klienten wie Eltern und Gemeinden über denselben Leist zu schlagen? Gehört das Bestreiten von Weiterbildungen für Lehrpersonen zum Grundangebot, oder könnte ein bisschen Markt hier wirklich schaden? Könnte Erziehungsberatung, wo sie im Leistungsauftrag nicht vorgesehen ist, angesichts vorhandener Fachkompetenzen nicht auch verkauft werden? – Weit davon entfernt, hier bereits Lösungen zu präsentieren, plädiere ich angesichts ökonomischen Druckes und der Notwendigkeit von Kostenbewusstheit dafür, derartige Überlegungen nicht zum vornherein zu verabschieden, und sie damit ändern zu überlassen, die sie mit Bestimmtheit nicht kompetenter anstellen können als die Schulpsychologie selbst.

Zwei weitere Beispiele seien nur kurz angedeutet: Müssen tatsächlich immer Ressourcen gesprochen werden, *bevor* eine Innovation an die Hand genommen wird? Könnte nicht umgekehrt auch eine Art ‚Tatbeweis‘ kultiviert werden, indem man etwas tut, um *anschliessend* zeigen zu können, dass dieses gute Angebot nur unter gewissen Bedingungen weitergeführt werden kann (z.B. mit neuen Ressourcen oder unter Verzicht von etwas Anderem)?

Oder (um mich direkt in die Höhle des Löwen zu begeben): Ist der Fachtitel für Kinder- und Jugendpsychologie tatsächlich der einzig brauchbare Fachtitel für SchulpsychologInnen? Kann ich als Verantwortlicher für einen Dienstleistungsbetrieb mittlerer Grösse nicht auch zum Schluss kommen, dass ich neben dem vielen Spezialwissen über Kinder- und Jugendpsychologie auch noch Spezialwissen über Organisations- oder forensische Psychologie akquirieren sollte?

Diese Beispiele wären zu ergänzen und sie zeigen: In einer Gesellschaft, in der das einzig sichere der Wandel

ist, können wir uns Tabus und Denkverbote einfach nicht mehr leisten.

hat uns kürzlich der SPD St. Gallen anlässlich seines 75-Jahr-Jubiläums eindrücklich demonstriert.

Den systemischen Turnaround dezidiert vollziehen

Es gibt seit Käser⁸ keine ernstzunehmende schulpsychologische Publikation mehr, welche die Nützlichkeit systemischer Methodik bestreiten würde. Bloss – wie kongruent sind Theorie und Praxis? Noch viel zu oft werden Interventionen, insbesondere wenn sie die Schule als Organisation betreffen, der weiter oben erwähnten ‚konservativen Nutzung‘ und dem ‚Tagesgeschäft‘ geopfert. Das Resultat: Die Bearbeitung von immer wieder gleichen Einzelfällen nimmt nicht ab und erlaubt nur in ungenügender Masse das zu tun, was eigentlich alle nötig fänden: Präventive, salutogenetisch ausgerichtete Arbeit mit Gruppen (von Lehrpersonen, Schulsozialarbeiterinnen, von Schülern, ev. sogar von Eltern oder Behörden), die als Multiplikatoren wirken könnten. Dieser Aspekt der Arbeit wird und soll die Bearbeitung von Einzelfällen nicht überflüssig machen. Aber ich orte hier zumindest ein Missverhältnis. Damit sich das ändert, braucht es grosse kommunikative Anstrengungen.

Selbstbewusst auftreten und kommunizieren

Schulpsychologie hat bisweilen ein Imageproblem: Zweitklasspsychologie (weil nicht psychotherapeutisch), je nach Standpunkt zu grosse Schul- oder Elternnähe, veralteten IQ-Konzepten verpflichtet – das sind nur einige Stichworte zu dieser Hypothese. Schulpsychologie hat dieses Image zu unrecht, aber nicht ganz unverschuldet. Wir haben viel aktiver als bisher Schulpsychologie nicht nur zu betreiben, sondern sie auch zu kommunizieren. Wir müssen – sozialpsychologisches Wissen nutzend – attraktive Kommunikatorinnen und Kommunikatoren sein. Es gibt ein untrennbares Verhältnis zwischen Form und Inhalt der Kommunikation: Das heisst, wir müssen uns selbst von dem leicht angegrauten Selbstverständnis befreien, das ich zuweilen beobachte. Wir müssen uns bewusst gegen die konservative Vereinnahmung durch die Schule stellen. Wir sollten uns dazu durchringen, den Begriff der Kundenfreundlichkeit ernst zu nehmen, und ihn nicht als sachfremde, weil wirtschaftsorientierte Terminologie abzulehnen. Unser Motto muss sein: Wir haben nichts zu verstecken und viel zu zeigen. Wie man das tut,

Autor

Martin Brunner, lic. phil.
 Fachpsychologie für Kinder- und Jugendpsychologie FSP
 Heilpädagogie ISP
 Dienststellenleiter SPD BL
 Co-Präsident der IVL-SPD / AIR-SPS

Adresse

Schulpsychologischer Dienst Baselland
 Wasserturmplatz 5
 4410 Liestal
 m.brunnerer@bl.ch

Richtlinien zur Gestaltung der Schulpsychologie in der Schweiz

Nach ausführlicher Diskussion innerhalb der Strukturen der Schweizerischen SPD-LeiterInnenvereinigung (IVL) hat der Vorstand das Papier mit dem oben genannten Titel im Sinne einer Empfehlung für die Gestaltung der schulpsychologischen Angebote erlassen. Es wird erstmals in dieser Ausgabe des P&E abgedruckt.

Ebenfalls als Richtlinie kann das bisher lediglich auf der Homepage (www.schulpsychologie.ch) veröffentlichte Papier „Nomenklatur zur Umschreibung von Leistungsbereichen“ betrachtet werden. Es legt dar, wie Leistung von den SPD's be- und umschrieben wird: So soll etwa der früher übliche Begriff der „heilpädagogischen Schulungsbedürftigkeit“ für IQ's < 70 nicht mehr verwendet werden. Das Papier beschreibt und beurteilt die gängigen IQ-Bereiche und macht Querverweise zum ICD-10. Es dient der Vereinheitlichung und Transparenz schulpsychologischer Berichterstattung.

Beide Papiere sind Ausdruck der vertieften inhaltlichen Diskussion unter den schweizerischen SPD-Verantwortlichen.

Interkantonale Vereinigung der Leiterinnen und Leiter der Schulpsychologischen Dienste IVL-SPD/AIR-SPS

Richtlinien zur Gestaltung der Schulpsychologie in der Schweiz

(Schulpsychologische Standards)

Die meisten schulpsychologischen Dienste haben kantonale Leistungsaufträge. In Ergänzung dazu definieren die vorliegenden Richtlinien im ersten Teil Eckwerte aus fachlicher Sicht. Die im zweiten Teil aufgeführten Rahmenbedingungen ermöglichen und konkretisieren die Umsetzung der Leistungsaufträge. In diesem Papier, das den Charakter einer Empfehlung hat, wird good practice definiert, im Bewusstsein darüber, dass die Umsetzung kantonal erfolgt.

Die vorliegenden Richtlinien entstanden in fachlicher Zusammenarbeit mit der Schweizerischen Vereinigung für Kinder- und Jugendpsychologie (SKJP) und werden von dieser unterstützt.

1. Inhaltliche Standards

1.1. Ziel und Zweck der Standards

Die vorliegenden Standards Schulpsychologie sollen als Orientierung gelten für alle Schulpsychologischen Dienste in der Schweiz. Sie wurden genehmigt und erlassen von der IVL-SPD, der interkantonalen Vereinigung der Leitungen der Schulpsychologischen Dienste.

1.2. Definition Schulpsychologie

Schulpsychologie ist eine international anerkannte Fachrichtung der Psychologie, welche sich mit Entwicklung, Lernen, Erziehung und Schule beschäftigt. Die schulpsychologische Arbeit dient der psychischen, intellektuellen und sozialen Entfaltung der Kinder und Jugendlichen sowie der Unterstützung der Schule in ihrem Bildungs- und Erziehungsauftrag. Die Schulpsychologie setzt ihre spezifischen Kenntnisse und Fähigkeiten ein, um Schule, Kinder und Jugendliche und deren Eltern zu unterstützen. Sie leistet systemisch und im Einzelfall Beiträge zur Optimierung von

Entwicklungen, zu Anpassungen der Förderung, zu Verhaltensänderungen, zur Bewältigung von speziellen Ereignissen und erschwerten Umständen sowie dazu, die Kinder vor schädlichen Entwicklungen zu bewahren. Schulpsychologinnen und Schulpsychologen verfügen über Kompetenzen und Kenntnisse in Entwicklungs- und Lernpsychologie, Diagnostik, Beratung, Therapie, Coping, Coaching, Supervision sowie Sozial- und Organisationspsychologie. Die Schulpsychologie arbeitet mit andern Institutionen und Fachstellen zusammen und koordiniert die Massnahmen. Ihre Hauptkompetenzen bestehen in Prävention, Intervention, Krisenbewältigung, Schulentwicklung sowie Wirkungs- und Praxisforschung. Insbesondere ist die Schulpsychologie auch auf den Umgang mit Kindern in besonderen Situationen und mit aussergewöhnlichen Bedürfnissen spezialisiert.

1.3 Ziele der Schulpsychologie

Im Zentrum der schulpsychologischen Arbeit steht das Wohl der Kinder und Jugendlichen im Kontext von Schule und Förderung sowie unter Berücksichtigung ihrer Entwicklung und ihrer familiären und psychosozialen Situation. In diesem Sinne sind die vordringlichsten Ziele:

- Förderung gesunder Entwicklungen namentlich im Bereich von Bildung und Erziehung durch Anbieten von psychologisch-pädagogischen Dienstleistungen gegenüber Kindern, Eltern, Lehrpersonen, Schulleitungen, Schulen und Fachstellen.
- Unterstützung der Entwicklung von Ressourcen und Schutzfaktoren, Erhöhung der Selbstwirksamkeit
- Unterstützung der Normalisierung und Partizipation bei Kindern mit besonderen Bedürfnissen

1.4. Tätigkeit, Tätigkeitsfelder

Die Tätigkeit der Schulpsychologie ist vielfältig. Es ist auf eine ausgewogene Berücksichtigung der verschiedenen Arbeitsfelder zu achten. Es sind dies namentlich:

- Beratung, Coaching, Supervision
- Verlaufskontrollen, Begleitung, Standortbestimmungen
- Diagnostik
- Abklärung des Förderbedarfs
- Empfehlungen und Anträge für Fördermassnahmen und Schultypen
- Berichterstattung, Gutachtertätigkeit

- Zusammenarbeit mit Fachstellen, Behörden und Institutionen
- Öffentlichkeitsarbeit, Mitarbeit in Fachgruppen und Kommissionen
- Schulungen, Trainings für Lehrpersonen, Behörden, Eltern, Kinder
- Krisenintervention, Notfallpsychologie
- Klassenarbeit, Arbeit mit Schulteam
- Schul- und Organisationsentwicklung
- Prävention
- Behandlung

Die *Bearbeitung des Einzelfalles* nimmt nach wie vor den grössten Teil schulpsychologischer Ressourcen in Anspruch. Aus diesem Grund sollen im Folgenden allgemeine Bearbeitungsschritte skizziert werden, die mutatis mutandis überall innerhalb der schweizerischen SPD's zur Anwendung kommen:

- Kontaktaufnahme, Auftragsklärung, Triage
- Eigentliche Anmeldung erfolgt durch die Schule im Einverständnis mit den Erziehungsberechtigten, durch die Erziehungsberechtigten, durch den urteilsfähigen Jugendlichen selbst oder durch die Kindes- und Erwachsenenschutzbehörde (KESB)
- Vorgespräch/Problemexploration mit Eltern und/oder Lehrperson, je nach Anmeldung
- Diagnostik
- Die Untersuchungsergebnisse vermittelnde Gespräche mit den Beteiligten
- Beschluss über Strategien zur Veränderung
- Mündliche und/oder schriftliche Berichterstattung
- Begleitung und/oder Behandlung
- Dokumentation

Bei der Bearbeitung des Einzelfalles werden in der Regel zwischen 10-20 Stunden eingesetzt. Dabei wird auf ein individualisiertes und bedürfnisorientiertes Vorgehen geachtet. Der Zugang zu schulpsychologischen Dienstleistungen soll niederschwellig sein.

1.5. Ethik, Sorgfalt, Qualität

Die Schulpsychologie entspricht in ihrer Tätigkeit hohen Qualitätsanforderungen und Ethikverpflichtungen. Ebenso wird dem Umgang mit sensiblen Personendaten angemessene Beachtung geschenkt. Letztlich ist in all diesen Fragen jedoch die persönliche fachliche Ver-

antwortung handlungsleitend. Dabei ist die Schulpsychologie dem Wohl des Kindes besonders verpflichtet. Schulpsychologinnen und Schulpsychologen arbeiten mit wissenschaftlich abgesicherten und praxisbewährten Methoden der Psychologie und ihrer Nachbargebiete.

Die Schulpsychologie orientiert sich an der Berufsordnung der Föderation der Schweizer Psychologinnen und Psychologen FSP und der Schweizerischen Vereinigung für Kinder- und Jugendpsychologie SKJP resp. den Standards des eidgenössischen Fachtitels für Kinder- und Jugendpsychologie.

Zur Qualitätssicherung gehören Intervision, Supervision, Weiterbildung sowie Praxisforschung und Klientenfeedbacks.

Die Schulpsychologie ist ein generalistisches Arbeitsfeld. Innerhalb eines Teams können deshalb Arbeitsteilung und zusätzliche Spezialisierung für bestimmte Aufgaben sinnvoll sein.

2. Umsetzungsbedingungen

2.1. Ausbildung

Schulpsychologisch kann nur tätig werden, wer den Kriterien des Psychologie-berufegesetzes entspricht. Voraussetzung für diese Tätigkeit ist ein mit einem konsekutiven Master abgeschlossenes Studium im Hauptfach Psychologie an einer Schweizerischen Universität oder Hochschule. Für die Anerkennung ausländischer Studiengänge gelten die Äquivalenzkriterien der Psychologieberufekommission.

Die postgraduale Spezialisierungsausbildung zur/zum *FachpsychologIn für Kinder- und Jugendpsychologie FSP* wird von den SPD-Leitungen aktiv unterstützt. Wo sie bei Bewerbungen bereits absolviert ist, gilt sie als die Anstellung begünstigender Faktor. Zusätzliche Spezialisierungen wie z.B. für Psychotherapie, Neuropsychologie, Organisationspsychologie, etc. sind wünschbar.

2.2. Weiterbildung, Supervision, Intervision

Schulpsychologinnen und Schulpsychologen bilden sich gemäss den Vorgaben der FSP regelmässig auf ihrem Berufsgebiet weiter, um die Arbeitsqualität zu erhalten und Fachkompetenzen auszuweiten. Ebenso verpflichten sie sich zu regelmässiger Supervision.

2.3. Einstufung und Entlöhnung

Die Einstufung für die Tätigkeit in Schulpsychologie entspricht derjenigen als FachspezialistIn und/oder Projektkader. Sie erfolgt im Bewusstsein der Tatsache, dass ausser einem Hochschulstudium in der Regel ein mindestens drei Jahre dauerndes Nachdiplomstudium verlangt wird (das auch berufsbegleitend absolviert werden kann). Sie berücksichtigt in diesem Sinn angemessen Ausbildung, Funktion und Verantwortung. Fachtitel (Spezialisierungen) gemäss dem Psychologieberufegesetz sollen lohnrelevant sein.

Der Arbeitgeber unterstützt Weiterbildung und Supervision gemäss FSP-Standard durch entsprechende Entschädigung von Spesen, Kursgeldern und durch das Zurverfügungstellen entsprechender Zeitgefässe.

2.4. Dienstleistung

Die Schulpsychologie versteht sich als Dienstleistung an ihren Klienten. Als solche gelten insbesondere Kinder und Jugendliche mit ihren Eltern und andern Erziehungsberechtigten, Lehrpersonen, Behörden, Schulleitungen, privat praktizierende Ärztinnen und Ärzte sowie medizinisch-psychiatrische Institutionen und andere im Bereich der Schule tätige Fachstellen.

Die Dienstleistungen der Schulpsychologie sollen niederschwellig, sozialverträglich und unbürokratisch zugänglich sein. Für die Klienten der Schulpsychologischen Dienste sind sie im Rahmen der zur Verfügung stehenden personellen Ressourcen unentgeltlich anzubieten. Die Verrechnung von ausserordentlichen Leistungen soll nicht ausgeschlossen werden.

Die Dienstleistung Schulpsychologie wird – unabhängig von ihrer strukturellen Einbettung – von Schulpsychologinnen und -psychologen fachlich unabhängig, neutral, allparteilich und aus einer Position der Mitte heraus erbracht

2.5. Anstellung

Empfohlen wird ein Beschäftigungsgrad von mindestens 40 - 50%, damit die notwendige Erfahrung gesammelt, und eine hohe Qualität gewährleistet werden kann. Die Anstellung ist vertraglich geregelt.

2.6. Praxisausbildung

Die Schulpsychologischen Dienste leisten einen Anteil an die Praxisausbildung von Psychologen und Psycho-

loginnen in Aus- und Weiterbildung. Sie begleiten neu eintretende KollegInnen und bieten Praktika während und nach dem Studium an.

2.7. Infrastruktur

Für die Ausübung der Schulpsychologie ist eine Minimalsausstattung eine wichtige Voraussetzung. Insbesondere müssen geeignete Räumlichkeiten (Minimum 20 m²) zur Verfügung stehen, die ausgerüstet sind mit Telefon, PC und Besprechungsmöglichkeiten für mindestens 6 Personen. Zusätzlich müssen Testmaterialien, Auswertungsprogramme sowie eine moderne und zweckdienliche Datenbank zur Verfügung stehen.

Die Räume entsprechen den Kriterien einer geschützten Atmosphäre, sind gegen Schallübertragung geschützt, verbreiten für Besucher eine angenehme, professionelle Ambiance und sind gegen Lärm von aussen genügend isoliert.

Schulpsychologische Dienste sind moderne Dienstleistungsunternehmen, in welchen notwendigerweise viel Administration anfällt. Die SPD benötigen deshalb ausreichende administrative Unterstützung (Richtwert: 100 % Sekretariat pro fünf Vollzeitstellen).

2.8. Arbeitsmenge

Auch wenn die Anzahl der Einzelfälle nicht die gesamte schulpsychologische Tätigkeit abbildet, hat sich die Fallzahl doch als vergleichbare Grösse durchgesetzt. Pro 100% Stelle Schulpsychologie sollten bei einem durchschnittlichen Fallbearbeitungsaufwand von 10-20 Stunden nicht mehr als 100 bis 150 Fälle pro Jahr anfallen. Die Versorgungsdichte sollte 100 Stellenprozent pro 1500 Schülerinnen und Schüler nicht unterschreiten, ein Wert, der gegenüber internationalen Standards eher knapp bemessen ist.

Grundsätzlich sind allerdings die kantonalen Leistungsaufträge zu berücksichtigen, welche die unter 1.4. beschriebenen Tätigkeits- und Aufgabenfelder in unterschiedlichem Ausmass umfassen.

2.9. Arbeitszeiten

Weil die Arbeitsbelastung während des Jahres unterschiedlich anfällt, ist für die Erbringung der schulpsychologischen Dienstleistung ein flexibles Jahresarbeitszeitmodell zielführend. Schulpsychologie erfordert aber auch im Alltag zeitliche Flexibilität, gehören zum Auf-

trag doch auch Verpflichtungen gegenüber der Öffentlichkeit (z.B. Referatstätigkeit, Elternabende, etc.) und Einsätze bei schwerwiegenden Ereignissen welche das Funktionieren der Schule in Frage stellen. Diesem Umstand ist bei der LohnEinstufung Rechnung zu tragen. Von der Gesamtjahresarbeitszeit sollten in der Regel nicht mehr als 25% für arbeitsunterstützende und arbeitserhaltende Tätigkeiten verwendet werden (Administration, Korrespondenz, Sitzungen). Die Dokumentation soll kurz, aber zweckmässig sein.

2.10. Arbeitsorganisation / Struktur

Grössere Schulpsychologische Dienste sind in einzelnen Teams zu organisieren, welche in der Regel nicht mehr als 10-15 Personen umfassen. Dies erleichtert und verbessert die kollegiale Zusammenarbeit und unterstützt – wenn die Teams als Regionalstellen organisiert sind – den niederschweligen Zugang. Um fachliche Unabhängigkeit zu gewährleisten, haben sich kantonale Strukturen bewährt.

2.11. Kompetenzen

Wo nötig verwendet die Schulpsychologie für Diagnosen die Begriffe aus anerkannten und verbreiteten Diagnosesystemen (ICD; DSM; ICF).

Als Fachleute für Kinder- und Jugendpsychologie treten wir dafür ein, auch Gutachten für Jugendanwaltschaften sowie für Kindes- und Erwachsenenschutzbehörden auszustellen und entsprechende Anträge zu stellen.

Die Forschung, insbesondere die Wirkungs- und die Praxisforschung, ist Teil des schulpsychologischen Arbeitsselbstverständnisses. Nur so können Alltagserfahrungen systematisch reflektiert, aufgearbeitet, und die nötigen Schlüsse zur Verbesserung des schulpsychologischen Angebotes gezogen werden. Dieser Aspekt der Arbeit ist an wenigen Diensten expliziter Teil des Leistungsauftrages. Einige Dienste bewerkstelligen ihn ohne expliziten Auftrag, und meistens erfolgt er im Zusammenhang mit der Spezialisierungsausbildung in Zusammenarbeit mit den Universitäten. Die IVL-SPD/AIR-SPS setzt sich dafür ein, dass Praxisforschung expliziter Bestandteil der schulpsychologischen Leistungsaufträge, und entsprechend ressourciert wird.

Schulpsychologie beschäftigt sich schwerpunktmässig mit derjenigen Altersgruppe, welche sich kurz vor

und in der Schulpflicht befindet. Schulpsychologische Fachkompetenz ist allerdings weder auf die Schule, noch auf die schulpflichtigen Kinder zu reduzieren. SPD-Angehörige sind in der Regel Fachpsychologinnen und -psychologen für Kinder- und Jugendpsychologie und als solche spezialisiert auf die allgemeine Entwicklung und Beratung zwischen Geburt und Eintreten des Erwachsenenalters.

Diese Richtlinien wurden am 2. September 2014 nach eingehender Diskussion in den Organen der IVL-SPD / AIR-SPS durch den Vorstand in Kraft gesetzt.

Kontakt

IVL-SPD / AIR-SPS
 Dr. phil. David Schmid, Co-Präsident
 Leiter Kantonale Erziehungsberatung Bern
 Sulgeneckstrasse 70
 CH-3005 Bern
www.schulpsychologie.ch
david.schmid@erz.be.ch



Andrea Lanfranchi

International publizierte Schweizer Studie: Gute Noten für die Schulpsychologie

Andrea Lanfranchi, Leiter Forschung und Entwicklung an der Interkantonalen Hochschule für Heilpädagogik in Zürich (HfH), stellt der Schulpsychologie ein gutes Zeugnis aus. Schulpsychologinnen und Schulpsychologen werden weniger als Lehrerinnen und Lehrer von einer separierenden Handlungsdisposition geleitet und denken weitgehend ‚kulturell neutral‘.

Eine soeben in „*School Psychology International*“ publizierte Studie könnte die Schulpsychologinnen und Schulpsychologen in den verschiedenen Kantonen interessieren. In einer Sekundäranalyse der sogenannten WASA-Studie* hat der ehemalige Schulpsychologe Andrea Lanfranchi unter anderem die Frage diskriminierender Zuschreibungen bei Kindern mit Schulschwierigkeiten untersucht. Bisherige Studien zeigen, dass diskriminierende Zuschreibungen von Lehrkräften die Zuweisung von Kindern mit Migrationshintergrund in Klassen mit besonderem Lehrplan beeinflussen. Ob das auch bei Schulpsychologen zutrifft, war bisher unbekannt. Die Stichprobe umfasste rund 400 Schulpsychologen aus den Kantonen Aargau, Appenzell Ausserrhoden, Basel-Stadt, Nidwalden, Schaffhausen, Thurgau, Bern, Graubünden, Solothurn, St. Gallen und Zürich, Rücklaufquote 52.4 Prozent: N=207).**

Une étude suisse publiée internationalement: Bonnes notes pour la psychologie scolaire

Cet article examine des procédures et processus qui aboutissent au renvoi d'élèves migrants à des programmes d'éducation spéciaux et séparés, et les excluent par conséquent du système d'éducation général. L'article traite particulièrement du rôle dévolu dans ce processus au psychologue scolaire. Il s'agit d'une étude empirique qui compare les réponses respectives d'enseignants et de psychologues scolaires suisses confrontés sur papier au cas d'un garçon présentant des difficultés de comportement et d'apprentissage/d'étude, et dont le nom annoncé et l'ethnie prétendue ont été modifiés – le garçon étant supposé dans un premier cas appartenir au mainstream ethnique de Suisse alémanique, dans l'autre être un migrant de langue maternelle étrangère. Les résultats révèlent que les appréciations formulées par des psychologues scolaires – comparées à celles d'enseignants – sont moins fortement biaisées sur le plan culturel et dénotent un niveau de compétence interculturelle plus élevé. Ces constatations renforcent la thèse selon laquelle les psychologues scolaires sont appelés à jouer un rôle d'une importance vitale dans la réduction de la discrimination dont souffrent les élèves migrants et dans la mise en application d'un système éducatif plus inclusif et équitable.

Im Zentrum dieser Zusatzauswertung einer empirischen Erhebung über Zuweisungsmechanismen von Kindern mit Schulproblemen in Sonderklassen und Sonderschulen stand die Frage, wie professionell Schulpsychologinnen und Schulpsychologen denken und wie sie handeln würden bei der Bearbeitung eines konstruierten, jedoch realistischen Falles. Es ging nach der Methode der „practice testing“ um einen Schüler mit Lern- und vor allem Verhaltensproblemen, der zufallsverteilt in einer Fallbeispiel-Version A *Lukas* heisst und Schweizer ist, und in einer Version B *Bekir* heisst und aus einer kosovoalbanischen Familie stammt. Im Vergleich zur Teilstichprobe der Lehrpersonen hat sich gezeigt, dass die erfassten Schulpsychologen bei der Fallbearbeitung sowohl im Vorgehen als auch bei den Interventionen in ihrer Urteilsbildung unvoreingenommener sind. Vor allem dort, wo es um Separation in eine Sonderklasse

oder Sonderschule geht, lassen sie sich viel weniger als Lehrerinnen und Lehrer vom Vornamen des Kindes und der Abstammung seiner Familie, also von ethno-kulturellen Stereotypen beirren. Daraus ergibt sich die Empfehlung, dass Schulpsychologen im Falle einschneidender Massnahmen zwingend als Instanz für die Fachabklärung eingesetzt werden.

Nicht minder relevant für die Organisation Schulpsychologischer Dienste scheinen einige Details aus einem Vergleich zwischen Extremgruppen:

- Je mehr Berufserfahrung ein Schulpsychologe oder eine Schulpsychologin hat (mehr als 20 vs. weniger als 5 Berufsjahre), desto eher bearbeitet er/sie die angemeldeten Fällen im Sinne systemischer Gespräche mit dem Kind, den Eltern, der Lehrperson, statt zuallererst mit Testdiagnostik zu beginnen.
- Je tiefer die Versorgungsdichte ist (weniger als 1500 Schulkinder pro 100-%-Stelle vs. mehr als 2500) desto eher macht sich der Schulpsychologe oder die Schulpsychologin mittels Gespräche und Schulbesuche ein systemisches Bild der Situation, bevor er/sie sonderpädagogische Massnahmen einleitet.
- Je grösser ein SPD ist (mehr als 600 Anstellungsprozent vs weniger als 300), desto professioneller scheinen die Abläufe zu sein in dem Sinne, dass nach dem systemischen Ansatz eher Gespräche mit mehreren Beteiligten stattfinden, statt zuerst im traditionellen Sinne mit individuumsorientierter Testdiagnostik vorzugehen. Es besteht hier also ein ähnliches Bild wie bei den Erfahrungsjahren.

Der Artikel in „*School Psychology International*“ positioniert die deutschschweizerische Schulpsychologie auf einer internationalen Plattform. Er betont die Notwendigkeit Schulpsychologischer Dienste als Expertensystem in zunehmend komplexen Schul- und Familienwelten, in denen der Migrationshintergrund eines grossen Anteils der Klientel nur ein von vielen Heterogenitätsfaktoren ist. Gerade im jetzigen Spannungsfeld der Inklusionsdebatte – bei weiterer Zunahme des Separationsdrucks – sind Fachpersonen gefragt, die auf die neuen Herausforderung nicht nur

interkulturell kompetent (re)agieren sondern auch (prä)venieren können. Die erfreulichen Ergebnisse dieser und hoffentlich weiterer Erhebungen über die Wirksamkeit schulpsychologischer Arbeit sind deshalb kein Grund, sich zurückzulehnen, sondern ein Ansporn, die Qualität mittels Selbstreflexion, Weiterbildung und Supervision weiter auszubauen.

* Die zugrundeliegende WASA-Teilstudie: Lanfranchi, A. & Jenny, G. (2005). Prozesse der Zuweisung von Kindern mit Problemen zu sonderpädagogischen Massnahmen. In K. Häfeli & P. Walther-Müller (Hrsg.), *Das Wachstum des sonderpädagogischen Angebots im interkantonalen Vergleich. Steuerungsmöglichkeiten für eine integrative Ausgestaltung* (S. 217-278). Luzern: Edition SZH.

** Die Zusatzauswertung schulpsychologischer Daten: Lanfranchi, A. (2014). The significance of the interculturally competent school psychologist for achieving equitable education outcomes for migrant students. *School Psychology International*, 35, 544-558. doi: 10.1177/0143034314525501

Die online-first-Version des Artikels kann heruntergeladen werden auf der Seite http://www.schulpsychologie.ch/wordpress/wp-content/uploads/2014/05/SPI_Lanfranchi_2014.pdf

Autor

Andrea Lanfranchi, Prof. Dr., Fachpsychologe für Psychotherapie FSP und für Kinder- und Jugendpsychologie FSP, aus Poschiavo/Graubünden, in Meilen/Zürich.

Leiter Forschung an der Interkantonalen Hochschule für Heilpädagogik Zürich (www.hfh.ch), sowie Lehrtherapeut und Supervisor im Team des Ausbildungsinstituts Meilen, Systemische Therapie und Beratung (www.ausbildungsinstitut.ch). Psychotherapeut in eigener Praxis in Zürich-Oerlikon.

Verschiedene Forschungsprojekte im Bereich Migration – Schule – Familie – Integration. Laufend: Nationalfondsstudie ZEPPELIN 0-3 im Bereich frühkindliche Bildung: www.zeppelin-hfh.ch.

E-mail: andrea.lanfranchi@psychologie.ch



Im Gespräch mit: Roland Käser

Roland Käser, du kannst auf eine vielfältige berufliche Laufbahn zurückblicken. Du warst Lehrer, Schulpsychologe, Leiter eines Schulpsychologischen Dienstes, Buchautor, Leiter des Seminars für Angewandte Psychologie und Direktor des IAP Zürich. Wenn du zurückblickst, welche dieser Tätigkeiten waren für dich die schönsten?

Zur Verabschiedung am IAP habe ich mir das Lied von Edith Piaf gewünscht ‚Je ne regrette rien‘. Ich fühle mich glücklich sagen zu können, dass ich alles, was ich in meiner beruflichen Laufbahn gemacht habe, ausserordentlich gern machte. Hoch befriedigend war und ist für mich die Tätigkeit als Schulpsychologe wie als Direktor des IAP. Ich war und bin leidenschaftlich gerne Schulpsychologe und fand die Herausforderungen in der Führungsfunktion des IAP hoch spannend. In der Arbeit als Schulpsychologe finde ich die Vielfalt der Tätigkeiten, die unterschiedlichste Klientel, die Vielzahl der Interventionsformen wie auch den ausserordentlich grossen Gestaltungsspielraum hoch faszinierend. Genauso erlebte ich die Führungsfunktion am IAP als eine unwahrscheinlich breite Tätigkeit mit unendlich viel Gestaltungsspielraum. Nebst den Führungsaufgaben im engeren Sinn hatte ich Gelegenheit, kreativ und initiativ tätig zu sein. Ich denke gerne an die Ringvorlesungen zu schulpsychologischen Themen mit über 800 Teilnehmenden oder an grosse Kongresse im Kongresshaus Zürich zurück. In meine Direktionszeit am IAP fiel auch der gesamte Aufbau der Fachhochschullandschaft in der Schweiz und ich konnte diesbezüglich grundlegende Aufbauarbeit leisten und Wesentliches mitgestalten.

Die Leitung einer so grossen und bedeutenden Institution wie es das IAP ist – insbesondere in einer Zeit des Umbruchs – war sicher auch kräftezehrend?

Bisweilen spürte ich sicher die grosse Belastung der vielen gleichzeitigen Aufgaben. Ich hatte aber auch meine persönlichen Überlebensstrategien. Ich leistete mir schon als Schulpsychologe wie auch während der Zeit als Direktor des IAP Zeit längerdauernde Urlaube, was zu dieser Zeit noch nicht so üblich war, um mich

vertieft mit spezifischen Themen zu befassen. Rückblickend bin ich stolz, den Mut für diese Formen der Psychohygiene aufgebracht zu haben, die aber auch Loslassen und Delegieren von Aufgaben bedeutete.

Vor gut 20 Jahren ist dein Buch ‚Neue Perspektiven in der Schulpsychologie. Handbuch der Schulpsychologie auf ökosystemischer Grundlage‘ erschienen, ein Standardwerk von dem man heute noch spricht und auf welches auch heute noch Bezug genommen wird. Was war für dich die Motivation, dieses Buch zu schreiben?

Heute hat die Schulpsychologie wahrscheinlich – trotz aller Restriktionen – eine breitere Akzeptanz und grösseres Selbstbewusstsein als zu der Zeit, als mein Buch entstand. Damals war das Ziel jedes Psychologen, therapeutisch tätig zu sein, Schulpsychologie wurde eher als Übergangsbereich gesehen. Die verbreitete Ansicht war, dass die Schulpsychologie nur Abklärungsarbeit leistet, aber ausser der Empfehlung von schulischen Massnahmen nichts zur Problemlösung beitragen kann. Man glaubte, dass es dazu langdauernde Therapien brauchte. Diese Sicht erstaunte mich. Ich erlebte Schulpsychologie viel farbiger. Ich hatte den Eindruck, mit kurzen Interventionen, wenigen Gesprächen mit Eltern, Lehrpersonen oder Kindern, viel in Bewegung setzen zu können. Und so suchte ich eigentlich nach Konzepten, welche die Erklärungen für meine praktischen Erfahrungen lieferten. Durch eine Ausbildung in Familientherapie stiess ich auf dazu passende Konzepte der Systemtheorie. Diese Erklärungsmodelle schienen mir abzubilden was ich in meiner Arbeit erlebte, zum Beispiel, dass Systeme immer in Bewegung sind und sich ständig verändern, dass Wandel das Natürliche ist, Starrheit die Ausnahme oder dass Veränderungen nicht ursächlich bewirkt sondern nur ‚angeregt‘ werden können, dass aber Anregungen an den entscheidenden Knotenpunkten zu massiven Veränderungen führen können. Diese und andere Erkenntnisse der Systemtheorie brachten mich dann zur Überzeugung, dass wir uns in der Schulpsychologie mit diesen neuen Landkarten auf die Erkundung der Wirklichkeit machen müssen. Und da ich es schon immer als wichtig erachtete, über meine Arbeit im Sinne von Öffentlichkeitsarbeit zu berichten, begann ich diese systemischen Landkarten für die Schulpsychologie bei Schulen, Lehrpersonen, Eltern so-

wie Kolleginnen und Kollegen bekannt zu machen, hielt Vorträge und schrieb Artikel, u.a. in einer regelmässigen Kolumne im Tages-Anzeiger, in Jahresberichten und in Fachzeitschriften. Und schliesslich entstand der Gedanke und der Entschluss diese Konzepte für die Schulpsychologie in einem Buch festzuhalten. Motivation war also nicht irgendein akademischer Ehrgeiz, sondern das Bestreben eine Theorie für die Schulpsychologie zu entwickeln. Mit der Begründung eine ‚theoretische Rekonstruktion von praktischen Erfahrungen‘ zu schreiben, erbat ich mir beim damaligen Arbeitgeber einen Urlaub, der mir gewährt wurde. Vor Abschluss des Textes kam die Möglichkeit, die Leitung des IAP zu übernehmen. Dort hatte ich Gelegenheit, viele Sachen aufzubauen, womit der Abschluss des Buches vorerst aufs Eis gelegt wurde. In Wochenendarbeit und Retraiten kam es dann doch noch zum Abschluss und zur Publikation beim Haupt-Verlag. Und für ein wissenschaftliches Werk verkaufte es sich sehr gut.

Dein Werk hätte sich doch auch als Habilitationsschrift für eine wissenschaftliche Karriere verwenden lassen? Warum hast du nicht diesen Weg gewählt?

Ich stand damals in engem Kontakt mit Professor François Stoll von der Universität Zürich. Und diese Variante stand für mich auch zur Diskussion. Ich stellte aber fest, dass der Uni-Betrieb nicht meine Welt ist und ich in meiner Funktion beim IAP viel mehr bewegen konnte. Mein Hauptanliegen war: Aufwertung und Positionierung der Schulpsychologie sowie die Entwicklung von ‚Landkarten‘, die das Handeln im schulpsychologischen Feld beschreiben. Und mit diesem Anliegen betrieb ich in der Folge beim IAP ein breites Weiterbildungsangebot und 1991 fand auch ein gemeinsamer internationaler Kongress von SKJP und IAP unter dem Titel ‚Schulpsychologie auf dem Weg ins Jahr 2000‘ statt.

Wenn du jetzt ‚ins Land‘ schaust, was ist von deinen Inputs auf fruchtbaren Boden gefallen? Wie systemisch denkend und handelnd erlebst du die heutige Schulpsychologie?

Für mich ist es schwierig diesbezüglich eine generelle Antwort zu geben. In den letzten Jahren erlebte ich einfach einige Uni-Abgänger, die mit einem klinischen Ansatz in der Schulpsychologie zu arbeiten versuchten:

Da ist das Kind – und vielleicht die Familie – mit diesen und jenen Schwierigkeiten und diese und jene Therapie ist nun angezeigt. Die Schule und der Schulkontext wurden nicht einbezogen. Und die Schule verwarf ob den schulpsychologischen Empfehlungen die Hände: dafür haben wir kein Geld, kein Personal. Das betrachte ich als fehlendes systemisches Denken. Systemisches Arbeiten muss alle Kontextfaktoren bei der Analyse wie bei der empfohlenen Massnahme miteinbeziehen. Schulpsychologie muss eine gewisse Schulnähe pflegen. Sie muss die Schule in ihrer Funktionsweise und mit ihren Ressourcen kennen. Und auch diese Ressourcen können für Massnahmen genutzt werden wie sie auch die Grenzen der Machbarkeit aufzeigen können. Umgekehrt sehe ich bei Leuten, die systemisch arbeiten wollen, auch die Gefahr, dass zu viele Faktoren für die Lösungssuche analysiert werden, vor lauter Bäumen der Wald nicht mehr gesehen wird, was auch zur Handlungsunfähigkeit führen kann. Entscheidend ist das Erkennen von wesentlichen ‚Knotenpunkten‘, die zu nachhaltigen Veränderungen führen können. Als ‚Anwalt der Situation‘, und weniger als ‚Anwalt des Kindes‘, kann der Schulpsychologe, die Schulpsychologin den dafür nötigen Überblick gewinnen. Das Erkennen von wesentlichen systemischen Zusammenhängen scheint mir eine ausserordentlich anspruchsvolle Arbeit zu sein. Es bedingt Erfahrung, um in der Fülle der kontextuellen Faktoren auf wesentliche Punkte fokussieren zu können. Junge Kolleginnen und Kollegen bedürfen deshalb einer sorgfältigen Einführung in die schulpsychologische Arbeit. Eine gewisse Assistenzzeit scheint mit unabdingbar. Natürlich sehe ich auch positive Entwicklungen in der Schulpsychologie in den letzten Jahren, insbesondere bezüglich Selbstbewusstsein und Selbstverständnis des Berufsstandes. Und wenn ich dazu einen Beitrag leisten konnte, freut mich dies sehr.

Welches sind für dich die zentralen Punkte einer systemischen Schulpsychologie? Was macht systemisches Arbeiten in der Schulpsychologie aus?

Zentral erscheint mir die gezielte Suche nach den ‚Knotenpunkten‘ im ganzen Kontext. Dabei ist abzuschätzen, welche Variablen veränderbar sind und welche nicht. Eine Klassenzusammensetzung kann nicht von heute auf morgen verändert werden, die Persönlichkeit der

Lehrperson und ihrer Didaktik entzieht sich unserer Einflussnahme. Dieses Abwägen ist zentral für die Planung von Interventionen. Auch die Anwendung von Tests ist für eine derartige Planung von möglichen Interventionen und Massnahmen sehr wichtig. Die kurzfristig schwierig zu verändernden Faktoren wie Klassenzusammensetzung, Persönlichkeit des Lehrers, Schulhauskultur usw. sind für eine systemische Analyse unabdingbar. Die Ressourcen für eine allfällige Veränderung liegen jedoch bei der Schule, der Schulleitung. Eine gute Kontaktpflege zur Schule als Institution ist deshalb wichtig.

Wie könnten diese Qualitäten in einer von Sparprogrammen geprägten Bildungslandschaft zum Tragen kommen? Bisweilen hört man heute die Klage, dass die Schulpsychologie wieder vermehrt zur Hauptsache als individualpsychologisch ausgerichtete Abklärungsstelle im Hinblick auf sonderpädagogische Massnahmen gebraucht wird und sie ihre vielfältigen spezifischen Kompetenzen zu wenig einbringen könne.

Mein Erachtens waren die Schulpsychologen früher eine sehr gut organisierte Berufsgruppe. Im Zuge des Aufbaus von breiten psychologischen Verbänden, ging viel spezifisches Know how verloren. Dafür begannen Abgrenzungen gegenüber verwandten Berufsgruppen. Die eigenen Kompetenzen wurden zu wenig selbstbewusst vertreten. Die Rolle des Schulpsychologen, der Schulpsychologin als ‚Hausärzte der Schule‘ in einer Generalistenrolle ging verloren. Die Marke ‚Schulpsychologie‘ wurde zu wenig gepusht. Für mich muss der Schulpsychologe, die Schulpsychologin gewissermassen als ‚Hausarzt der Schule‘ operieren. Aus einer Position der ‚kritischen Nähe‘, d.h. mit Insiderwissen aber in Unabhängigkeit, könnte der Schulpsychologe, die Schulpsychologin Situationen übersichtlich einschätzen, die entsprechenden Prioritäten setzen und die richtigen Spezialisten für spezifische Massnahmen einsetzen. Analog zur Hausarztpraxis sehe ich die Schulpsychologie als Analyse- und Triagestelle für Probleme, die in der Schule auftauchen, sei es bei Individuen, bei Gruppen wie im System als solchem.

Nach deiner Pensionierung in der Position als Direktor der IAP bist du wieder als Schulpsychologe in Schulgemeinden des Kantons Zürich tätig. Was machst du heute mit deinem vielfältigen Erfahrungsrucksack ‚anders‘ oder ‚besser‘ als vor 30 Jahren?

Ich bin durch die vielfältigen Erfahrungen bestimmt sicherer in meinem Handeln geworden. Ich kann lockerer oder weniger verkrampft selbst an schwierige Fragestellungen herangehen, weil eine gewisse Überzeugung da ist, auch in dieser Situation vielleicht doch etwas bewegen zu können, nicht unbedingt im Sinne von endgültiger Problemlösung oder Heilung. Wahrscheinlich sehe ich auch rascher als früher, durch das Erfahrungswissen, die wesentlichen Knotenpunkte im ganzen System. Durch klarere internalisierte Konzepte fühle ich mich grundsätzlich sicherer und es fällt mir deshalb auch leichter, gegenüber der Klientel klar zu kommunizieren. Eine klare Botschaft, zum Beispiel bezüglich testologisch belegter Intellektuell knappen Voraussetzungen, ist mir wichtig. Nur so kann auch ein Prozess – eventuell verbunden mit Trauerarbeit – in Gang gesetzt werden. Letztlich wird diese Klarheit von der Klientel geschätzt. Auf der Basis systemischen Denkens sehe ich aber auch eher die Grenzen der Machbarkeit und kann diese Grenzen auch eher akzeptieren. Systemisches Denken zeigt viele neue Ansatzpunkte auf, macht aber ebenso auch klar, dass gewisse Dinge unveränderbar sind, viele oft gut gemeinten Ratschläge sind in bestimmten Kontexten nie umsetzbar. Und jetzt, im wahrscheinlich letzten Feld meiner beruflichen Laufbahn schätze ich den direkten Kontakt mit den Menschen mit den unterschiedlichsten Backgrounds und aus den unterschiedlichsten Kulturen ausserordentlich. Die Arbeit mit Kindern, Eltern, Lehrpersonen und einem weiteren Umfeld ist ungemein bereichernd. Mit den Menschen zu sein, mit ihnen etwas zu tragen mit ihnen an Veränderungen zu arbeiten, ist etwas Wunderschönes wofür ich unendlich dankbar bin.

Roland Käser, ganz herzlichen Dank für dieses bereichernde Gespräch.

Josef Stamm

Zur Person



Prof. Dr. Roland Käser besuchte das Lehrerseminar Unterstrass und unterrichtete anschliessend ein Jahr an der Volksschule. Studium der Angewandten, der Klinischen und der Anthropologischen Psychologie sowie Pädagogik und Soziologie an der Universität Zürich. Dissertation zum Thema ‚Der frühkindliche Trotz‘. Zusatzausbildungen in Psychoanalyse, TZI, analytischer Gruppendynamik und systemischer Familientherapie. 1974-1988 Aufbau und Leitung des Schulpsychologischen Dienstes Effretikon ZH. 1988 – 2008 Rektor der Hochschule für Angewandte Psychologie HAP und seit 2002 zusätzlich Direktor des IAP, Institut für Angewandte Psychologie. Nach seiner Pensionierung beim IAP arbeitet Roland Käser wieder als Schulpsychologe-Stellvertreter in verschiedenen Schulgemeinden des Kantons Zürich.

1993 publizierte Roland Käser im Haupt-Verlag das Buch ‚Neue Perspektiven in der Schulpsychologie: Handbuch der Schulpsychologie auf ökosystemischer Grundlage‘, ein schulpsychologisches Standardwerk das weite Verbreitung fand und auf welches auch heute noch häufig Bezug genommen wird. Dafür erhielt der Autor von der Dr. Margrit Egnèr-Stiftung den Anerkennungspreis 1996 in der Höhe von Fr. 10'000.

Roland Käser hat sich durch sein vielfältiges Engagement für die Schulpsychologie in der Schweiz grosse Verdienste erworben. Nebst der Publikation seines Standardwerks schrieb er in Fachzeitschrif-

ten und Periodika. Auch in der Tagespresse war Roland Käser häufig durch Artikel und Kolumnen vertreten und leistete so wertvolle Öffentlichkeitsarbeit. Im Rahmen der HAP initiierte und organisierte er ein qualitativ hochstehendes und breites Weiterbildungsangebot für Schulpsychologinnen und Schulpsychologen. Zusätzlich organisierte er eine Ringvorlesungen zu schulpsychologischen Themen sowie vielbesuchte Grossveranstaltungen im Kongresshaus Zürich. Ein gemeinsames internationales Symposium von IAP und SKJP im Jahre 1991 unter dem Titel ‚Schulpsychologie auf dem Weg ins Jahr 2000‘ war wegweisend für die Implementierung des systemischen Ansatzes in der Schulpsychologie.



Hansheini Fontanive

„Neue Schulwelten – Herausforderung für die Schulpsychologie“

Unter diesem Titel stand der 21. Bundeskongress für Schulpsychologie in Landshut/Bayern, zu dem die Sektion Schulpsychologie des Berufsverbandes Deutscher Psychologinnen und Psychologen für den November 2014 eingeladen hatte. Im Hinblick auf diesen Kongress wurde das Berufsprofil „Schulpsychologie in Deutschland“ überarbeitet. Wichtige Aspekte aus dem aktualisierten und lesenswerten Berufsprofil, sowie der Ausschreibung zum Kongress werden nachfolgend zusammengefasst, soweit sie für die Schulpsychologie in der Schweiz bedeutsam sind.

Deutscher Bundeskongress für Schulpsychologie

Unter dem Titel „Neue Schulwelten – Herausforderungen für die Schulpsychologie“ lud die Sektion Schulpsychologie des Berufsverbandes Deutscher Psychologinnen und Psychologen zum 21. Bundeskongress in Landshut / Bayern ein. In der Ausschreibung wurde auf vier Bereiche, in denen Veränderungen stattgefunden haben und die nach Anpassungen der schulpsychologischen Konzepte verlangen, aufmerksam gemacht:

- **„Inklusive Schule“**

Heterogene Lerngruppen erfordern erweiterte schulpsychologische Konzepte.

- **„Soziales Klima“**

Eine veränderte Schülerschaft erfordert neue Erziehungskonzepte und Methoden zum sozialen Umgang.

- **„Gesundheit von Lehrkräften“**

Neue Aufgaben für Lehrkräfte erfordern mehr schulpsychologische Unterstützung.

- **„Selbstverständnis der Schulpsychologie“**

Komplexere Anforderungen an Schulen erfordern eine Schulpsychologie mit stabilem Fundament und kreativen Konzepten.“

Bereits in der Kongressausschreibung wird deutlich, wo künftig wichtige Arbeitsschwerpunkte der Schulpsychologie in Deutschland liegen sollen. Neben den Herausforderungen im Zusammenhang mit heterogenen Schulklassen fällt u.a. ein bisher vernachlässigter Arbeitsschwerpunkt auf: die Gesundheitsförderung von Lehrpersonen.

Berufsprofil „Schulpsychologie in Deutschland“

Das überarbeitete und in 3. Auflage von 2014 erschienene Berufsprofil „Schulpsychologie in Deutschland“ gliedert sich mit dem Vorwort in acht Abschnitte, die in konzentrierter Form die aktuelle Situation der Schule skizzieren. Daraus werden die Grundlagen, Aufgaben und Handlungsweisen der Schulpsychologie abgeleitet.

Vorwort

Im Vorwort zum Berufsprofil wird u.a. auf das heute sehr breite Tätigkeitsspektrum der Schulpsychologie in Deutschland hingewiesen. Durch die Erweiterung des Blicks auf die Organisation Schule als sozialer Lern- und Lebensraum sind neue schulpsychologische Arbeitsfelder hinzugekommen. Erwähnt werden etwa folgende Bereiche:

- Umgang mit der Heterogenität der Schülerschaft
- Förderung des sozialen Miteinanders
- Interventionen bei Mobbing
- Mediation
- Krisenberatung und Krisenintervention
- Massnahmen zum Erhalt der Gesundheit von Lehrpersonal und Schülerschaft
- Unterstützung von Schulen bei der Schulentwicklung.

Ausserdem ist das schulpsychologische Wissen bei der Fortbildung der pädagogischen Fachkräfte, in der Personalentwicklung und der Personalführung in Schulen gefragt. Die Schulpsychologie in Deutschland profiliert sich heute nach eigenen Angaben mit einem

ausgesprochen breiten Ansatz „als unverzichtbares Beratungs- und Unterstützungssystem für Schulleitungen und Schulaufsicht, Lehrkräfte, Schülerinnen und Schüler und deren Eltern.“

Bereits im Vorwort wird auf die deutliche Akzentverschiebung von der „testdiagnostischen Einzelfallarbeit hin zu einem unverzichtbaren Beratungs- und Unterstützungssystem“ aufmerksam gemacht. Diese augenfällige Schwerpunktverschiebung im Tätigkeitsfeld der Schulpsychologinnen und Schulpsychologen Richtung Systemberatung wird auch in der Schweiz vielerorts angestrebt. Das Ziel ist wohl noch kaum befriedigend erreicht worden.

1. Schulpsychologie als angewandte Psychologie in der Schule

In diesem Abschnitt werden zur Hauptsache Aussagen zu einer sehr breit gefächerten Ausbildung gemacht.

„Schulpsychologinnen und Schulpsychologen verfügen über eine wissenschaftliche Hochschulausbildung in Psychologie und sind Expertinnen und Experten für das Verhalten und Erleben, Denken und Lernen von Menschen. Im Fokus ihrer Arbeit stehen die Beziehungen zwischen Menschen in Gruppen und Organisationen. Schulpsychologie nutzt wissenschaftliche Erkenntnisse, um Schulen und Eltern in ihrem Bildungs- und Erziehungsauftrag zu beraten und Schülerinnen und Schüler zu unterstützen, sich in ihrer Persönlichkeit zu entwickeln. (...)

Schulpsychologie basiert auf der Entwicklungspsychologie, der Klinischen Psychologie, der Organisationspsychologie, den Sozialwissenschaften, den Neurowissenschaften, der Lerntheorie und der Gesundheitspsychologie. Sie umfasst Prävention, Intervention und Evaluation sowohl im Individuellen Bereich als auch auf der Gruppen- und Systemebene.“

Auf der Grundlage einer wissenschaftlichen Hochschulausbildung sollen Schulpsychologinnen und Schulpsychologen Expertinnen und Experten in einem äusserst weit gefächertem, vielfältigen Berufsfeld sein und sollten deshalb über Kompetenzen in einem äusserst breiten Spektrum verfügen.

2. Aufgabenfelder

Durch fundierte Kenntnisse des Schulsystems des jeweiligen Bundeslandes werden Unterstützung und Beratung auf drei Ebenen angeführt.

„Schulpsychologie unterstützt und berät

- Eltern, Schülerinnen und Schüler, Lehrkräfte, pädagogisches Personal, Schulleitungen und Schulaufsicht.
- Lehrkräfte, Kollegien und Schulklassen
- Schulen als soziale Organisation (...)

Schulpsychologie unterstützt im Rahmen der Einzelfallberatung bei Lern-, Entwicklungs- und Verhaltensproblemen von Schülerinnen und Schülern, insbesondere bei

- der Förderung individueller Begabungen
- der Beratung und Förderdiagnostik im Rahmen der inklusiven Schule
- der Entwicklung von Förderplänen und Fördermassnahmen
- der Stärkung der Selbstwirksamkeit, der Sozialkompetenz von Schülerinnen und Schülern sowie der Methodenkompetenz von Lehrenden
- der Weiterentwicklung der beruflichen Kompetenzen und der Persönlichkeit der Lehrkräfte

Schulpsychologie unterstützt Schulen im Rahmen der Systemberatung bei

- der Schul- und Qualitätsentwicklung
- der Entwicklung der inklusiven Schule
- der Entwicklung und Durchführung von Massnahmen zum sozialen Miteinander in Schulklassen
- der Gewaltprävention, der Fort- und Ausbildung schulinterner Krisenteams und der Bewältigung von Krisen im Schulalltag
- Massnahmen zum Erhalt der Gesundheit von Lehrkräften sowie Schülerinnen und Schülern
- bei der Intervention, Moderation und Mediation bei Konflikten
- der Einrichtung von Angeboten zur Einzel- und Teamberatung von Lehrkräften, Supervision und Coaching
- der Entwicklung und Durchführung von Fortbildungen
- der Arbeit von Qualitätszirkeln und Gremien auf allen Ebenen.“



Neben der Einzelfallarbeit wird die Unterstützung auf der Systemebene sehr deutlich betont. Dieses enorm breite Feld an Aufgaben kann eine einzelne Schulpsychologin, ein einzelner Schulpsychologe wohl kaum in allen Teilaspekten kompetent abdecken. Mit einer gewissen Spezialisierung einzelner Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter kann allenfalls ein Schulpsychologischer Dienst als Ganzes alle geforderten Dienstleistungen qualitativ befriedigend anbieten.

Es ist zu hoffen, dass diese umfangreiche Aufgabenliste nicht nur eine Wunschliste bleibt, gerade wenn man an den Spardruck – nicht nur in Deutschland – denkt.

3. Berufsethische Grundsätze

„Schulpsychologie unterstützt Eltern und Schulen bei ihrem Bemühen, den Anspruch des Kindes und des Jugendlichen auf Erziehung und Bildung, auf die ihm entsprechende Entfaltung seiner Persönlichkeit und auf eine altersgerechte und zukünftige Teilhabe am gesellschaftlichen Leben zu erfüllen. Das beinhaltet, Ratsuchende bei der Entwicklung ihrer Kompetenzen und Ressourcen zu fördern und zu unterstützen. (...) Schulpsychologinnen und Schulpsychologen richten ihr professionelles Handeln an dem aktuellen Stand der psychologischen Wissenschaft aus und evaluieren ihre Arbeit.“

Hier wird weniger der Expertenstatus der Schulpsychologin oder des Schulpsychologen betont als vielmehr der Schwerpunkt, *„Ratsuchende bei der Entwicklung ihrer Kompetenzen und Ressourcen zu fördern und zu unterstützen.“*

4. Arbeitsprinzipien

„Die Arbeitsprinzipien der Schulpsychologie beinhalten

- Freiwilligkeit (...)
- Freier Zugang
Eltern, Schülerinnen und Schüler, Lehrkräfte, Schulleitungen und Schulaufsicht haben grundsätzlich einen freien und direkten Zugang zur schulpsychologischen Beratung.
- Kostenfreiheit (...)
- Schweigepflicht (...)
- Unabhängigkeit und Neutralität
Beratung und fachliche Stellungnahmen von Schulpsychologinnen und Schulpsychologen sind von Weisungen unabhängig, dazu ist eine neutrale Position im Schulsystem unabdingbar.“

Neben Freiwilligkeit, freiem Zugang, Kostenfreiheit und Schweigepflicht wird zu Recht die Unabhängigkeit und Neutralität der Schulpsychologie sehr betont.

5. Qualifikation von Schulpsychologinnen und Schulpsychologen

„Schulpsychologinnen und Schulpsychologen verfügen über einen Abschluss eines wissenschaftlichen Studiums in Psychologie. Diesen Abschluss bildet in der Regel das Diplom oder der Master in Psychologie (...). Schulpsychologinnen und Schulpsychologen erwerben (...) pädagogische, psychotherapeutische, systemische oder organisationspsychologische Zusatzqualifikationen. Fundierte Kenntnisse der Psychopathologie, der Gutachterstellung und der Gesprächsführung ergänzen die Fachkompetenzen.“

Schulpsychologinnen und Schulpsychologen besitzen insbesondere Kenntnisse in

- dem Schul- und Bildungssystem des jeweiligen Bundeslandes (...)
- Lernprozessen und Verhaltensformen von Kindern und Jugendlichen
- Entwicklungsverläufen von Kindern und Jugendlichen
- Gruppenprozessen und -dynamiken in Klassen und Gruppen
- Psychotherapeutischen, systemischen und lerntherapeutischen Verfahren
- Methoden des sozialen und kooperativen Lernens
- Schulpsychologischer Krisenintervention in der Schule
- Unterrichtsdidaktik, Klassenführung und Schulentwicklung
- Methoden des Coaching, der Supervision, der Mediation und dem Konfliktmanagement.“

Nebst einem breiten, wissenschaftlich fundierten Studienabschluss sollen sich Schulpsychologinnen und Schulpsychologen besondere Kenntnisse in einer sehr breiten Palette aneignen; neben psychotherapeutischen Verfahren auch Kenntnisse in Krisenintervention, Unterrichtsdidaktik(!) und Schulentwicklung. Fragt sich nur, ob die Schulpsychologinnen und Schulpsychologen selber und vor allem ihre Arbeitgeber überhaupt daran interessiert sind, insbesondere in den Zeiten des Spardrucks.



rucks, die nötigen Zeit- und finanziellen Ressourcen für die verschiedenen Weiterbildungen aufzubringen.

6. Qualitätsstandards schulpsychologischer Arbeit

„Schulpsychologinnen und Schulpsychologen handeln professionell nach dem aktuellen Stand der psychologischen Wissenschaft. Sie bilden sich regelmässig fachlich fort, nehmen an Qualitätszirkeln teil und arbeiten in Fachteams mit. (...).

Schulpsychologinnen und Schulpsychologen ergreifen gemeinsam mit den Anstellungsträgern Massnahmen zur regelmässigen Dokumentation, Evaluation und Qualitätssicherung ihrer Arbeit.

Schulpsychologinnen und Schulpsychologen bringen ihre Kompetenzen in multiprofessionelle Beratungs- und Unterstützungsstrukturen ein und fördern den Aufbau solcher Systeme.“

Dass sich Schulpsychologinnen und Schulpsychologen regelmässig fortzubilden haben, darf vorausgesetzt werden. Regelmässige Supervision und Evaluation sind hingegen vielerorts auch in der Schweiz wohl noch nicht flächendeckend realisiert.

7. Forderungen und Ziele der Schulpsychologie in Deutschland

„In Deutschland ist ein deutlicher Ausbau der schulpsychologischen Versorgung als Teil eines multiprofessionellen Beratungssystems für Schulen dringend erforderlich.“

Die schulpsychologischen Berufsverbände in Deutschland fordern deshalb (...)

- eine bundesweit einheitliche Personalausstattung. (...)
Mittelfristig eine Anpassung an internationale Standards mit einem Versorgungsschlüssel von einer Schulpsychologin oder einem Schulpsychologen für 1000 Schülerinnen und Schüler, 100 Lehrkräften und höchstens drei Schulen (...)
- die Entwicklung von spezialisierten Aus-, Fort- und Weiterbildungsgängen sowie den Aufbau von schulpsychologischen Schwerpunkten in Psychologie-Studiengängen
- den Ausbau der empirischen schulpsychologischen Forschung und eine verstärkte, institutionalisierte Kooperation mit Universitäten (...).

Schulpsychologie muss und wird ihr Profil bezüglich Inhalten, Angeboten, Methoden und Strukturen der eigenen Arbeit weiterentwickeln. Die Verbände und Vertretungen der Schulpsychologie in Deutschland werden die aktuelle Entwicklung der Schulpsychologie weiter begleiten und dieses Berufsprofil entsprechend fortschreiben.“

Eine landesweit einheitliche Personalausstattung mit einem Versorgungsschlüssel von einer Schulpsychologin oder einem Schulpsychologen für 1000 Schülerinnen und Schüler, sowie 100 Lehrpersonen wäre auch für die Schweiz ein anzustrebendes Ziel.

Der Ausbau der empirischen schulpsychologischen Forschung und eine verstärkte institutionelle Zusammenarbeit mit Universitäten und Hochschulen sind auch hierzulande wichtige Postulate.

Fazit

Das Berufsbild der Deutschen Schulpsychologinnen und Schulpsychologen bietet allen relevanten Ansprechgruppen im System Schule ein angemessenes Beratungsangebot an. Bemerkenswert ist die klare Gewichtsverschiebung Richtung umfassender Beratung des Gesamtsystems Schule. Bleibt zu hoffen, dass dieses Berufsprofil nicht eine Wunschliste bleibt, sondern innert angemessener Zeit in die Realität umgesetzt werden kann. Für die in der Schweiz sehr verschieden strukturierten und sich auch inhaltlich mehr oder weniger deutlich unterscheidenden Schulpsychologischen Dienste dürfte sich ein selbstkritischer Vergleich mit dem Berufsprofil der Deutschen Kolleginnen und Kollegen jedenfalls sehr lohnen.

Quelle

Die Ausschreibung für den Bundeskongress vom 12. – 14. November 2014 und das überarbeitete Berufsprofil können unter www.bdp-schulpsychologie.de heruntergeladen werden (letztmals abgefragt am 22. Mai 2014).

Autor

Hansheini Fontanive, Fachpsychologe für Kinder- und Jugendpsychologie FSP, Redaktionsmitglied P&E, langjähriger Schulpsychologe im Kanton Schwyz, a.h.fontanive@bluewin.ch



Jürg Forster

Schulpsychologie in den Vereinigten Staaten

Zur *Internationalen Schulpsychologie* wird in den vergangenen Jahren vermehrt geforscht und publiziert¹. Aber auch viele praktisch tätige Schulpsychologinnen schauen gerne über den Tellerrand ihrer Region oder ihres Landes hinaus und möchten von den Erfahrungen lernen, die Kolleginnen und Kollegen im Ausland unter sehr unterschiedlichen Rahmenbedingungen machen. Die Situation der Schulpsychologie in den USA ist besonders interessant, weil unser Fachgebiet dort seit etwa 70 Jahren an Kindergärten, Elementary, Middle und High Schools gut verankert ist. An etwa 200 Hochschulen bestehen Ausbildungsprogramme in Schulpsychologie². Der vorliegende Artikel stützt sich auf persönliche Kontakte, die der Autor im Rahmen der *International School Psychology Association ISPA* und der *National Association of School Psychologists NASP* seit Jahren pflegt, sowie auf online verfügbare Quellen³. Die Schulpsychologie ist in den Vereinigten Staaten eine Profession, die sich ständig weiter entwickelt. Dabei spielen wie in der Schweiz die interdisziplinäre Vernetzung, Veränderungen im schulischen Umfeld und gesetzliche Neuerungen eine Hauptrolle.

Feststellung des Förderanspruchs und Interventionsplanung in Schulen

Schulpsychologinnen⁴ arbeiten in den USA eng mit der Schulleitung, mit Lehrpersonen und anderen Fachleuten zusammen. Ihr Aufgabenbereich umfasst neben der Testdiagnostik, die je nach Schulbezirk einen

grösseren Teil der Arbeit umfassen kann, vor allem die Interventionsplanung und -begleitung. Die Beurteilung von Schullaufbahnfragen und die Beratung von Jugendlichen gehören hingegen seltener zum schulpsychologischen Auftrag. Dafür sind vor allem die *School Counselors* zuständig, eine ebenfalls akademisch ausgebildete Berufsgruppe.

Mit ‚K-12‘ wird in den USA die obligatorische Schule bezeichnet, die vom Kindergarten bis zum 12. Schuljahr dauert. Die Schulen stehen seit der Amtszeit von Präsident G. W. Bush unter einem hohen Leistungsdruck. Sie haben mit allen Kindern und Jugendlichen dreimal im Jahr Lese- und Rechentests durchzuführen. Das Gesetz ‚*No Child Left Behind*‘ (kein Kind soll zurückbleiben) geht davon aus, dass in einer guten Schule von Jahr zu Jahr immer mehr Kinder die Leistungsziele erreichen. Ist dies nicht der Fall, ist es eine ‚failing school‘ – die Schule hat versagt. Den Lehrpersonen drohen Gehaltskürzungen und der Schule die Privatisierung⁵. Öffentliche Schulen setzen deshalb einen beträchtlichen Teil der Unterrichtszeit für die Vorbereitung der Kinder auf die Leistungstests ein. Von Schulpsychologinnen wird erwartet, dass sie helfen, die besonderen Bedürfnisse der Kinder und Jugendlichen, welche langsam lernen oder den Unterricht stören, zu erkennen und die Schule bei der Planung geeigneter Interventionen zu unterstützen. Sonderpädagogische Förderung findet vor allem in den Regelklassen statt, es gibt kaum Sonderschulen. Die Rolle der Schulpsychologie hat sich in diesem Umfeld verändert: Während bis vor 10 Jahren der Anspruch auf besondere Fördermassnahmen durch den Nachweis einer Diskrepanz zwischen den Schulleistungen eines Kindes und seinem intellektuellen Potenzial testdiagnostisch belegt werden musste, ist jetzt der ‚*Response to Intervention/Rtl*‘-Ansatz verbreiteter. Schulen, die nach diesem Ansatz arbeiten, messen regelmässig, wie gut ein Kind auf welche Förderung anspricht. Das ‚*progress monitoring*‘ wird mit grossem Aufwand be-

¹ www.tandfonline.com/usep; <http://spi.sagepub.com>

² www.nasponline.org/certification/becoming.aspx

³ www.nasponline.org/resources; www.books.ch/detail/ISBN-2244004947246

⁴ Die weibliche Form meint in diesem Artikel auch Männer

⁵ www.nea.org/home/40339.htm



trieben, es ist für Lehrmittelverlage zu einem rentablen Geschäft geworden⁶. Auf Grund des Bundesgesetzes zur Sonderpädagogik (*Individuals with Disabilities Education Act/IDEA*⁷) müssen evidenzbasierte Förderprogramme im Gruppen- oder Einzelsetting zum Einsatz kommen. – Welche Kinder haben nun Anspruch auf wieviel und auf welche Art von besonderer Förderung? Oft wird zur Prüfung dieser Frage in Absprache mit den Eltern eines Kindes die Schulpsychologin beigezogen. Der Förderbedarf wird schliesslich in einem Förderplan (*Individualized Education Program / IEP*) festgehalten. In der Förderplansitzung, die unserem Schulischen Standortgespräch entspricht, erklärt die Schulpsychologin den Eltern, ob und weshalb nach ihrer Beurteilung das Kind einen besonderen Förderanspruch hat. IDEA führt 13 Behinderungsarten auf, von denen zumindest eine vorhanden sein muss, um einen besonderen Förderanspruch zu begründen: Sehbehinderung, Blindheit, Hörbehinderung, Taubheit, emotionale Störung, intellektuelle Behinderung, orthopädische Behinderung, spezifische Lernbehinderung (Teilleistungsschwäche), Sprachbehinderung, Autismus, Schädel-/Hirn-Trauma, multiple Behinderung sowie „andere gesundheitliche Beeinträchtigung“, wozu vor allem die Aufmerksamkeitsdefizitstörung gezählt wird. Schulpsychologinnen sind bei der Diagnose dieser Behinderungen oft auf die Zusammenarbeit mit anderen Fachleuten angewiesen, sie haben bei der Zuweisung zur besonderen Förderung meist eine koordinierende Rolle und übernehmen nach wie vor eine ‚Türhüter-Funktion‘. Nicht selten treten Eltern im IEP-Meeting sehr fordernd auf und verlangen mit Unterstützung von Anwälten besondere Fördermassnahmen für ihr Kind. Eine sorgfältige schriftliche Dokumentation der Grundlagen, auf die sich die schulpsychologischen Empfehlungen stützen, ist deshalb wichtig. Auch an öffentlichen Schulen tätige Schulpsychologinnen schliessen wegen des Risikos, in einen Gerichtsprozess verwickelt zu werden, meist eine Berufshaftpflichtversicherung ab. Anders als in der Schweiz können sie nicht damit rechnen, dass im Fall einer versäumten Diagnose eine allfällige Haftung vom öffentlichen Arbeitgeber übernommen wird.

⁶ www.progressmonitoring.org; www.aimsweb.com

⁷ <http://idea.ed.gov>

⁸ <http://www.apadivisions.org/division-16>

Ausbildung und Voraussetzungen für die Berufsausübung

Schulpsychologinnen brauchen für ihre Berufstätigkeit eine Zulassung (credential), die vom Erziehungsdepartement des jeweiligen Bundesstaates ausgestellt wird. Minimalanforderung ist in der Regel der Abschluss eines Ausbildungsganges in Schulpsychologie mit dem Titel ‚*Education Specialist / EdS*‘. Der Specialist-Titel wird etwas höher eingestuft als der Master. Die 3-4-jährigen Ausbildungsprogramme in Schulpsychologie sind häufig dem Pädagogischen und eher selten dem Psychologischen Departement einer Hochschule angegliedert. Sie stehen Personen offen, die ihr Bachelor-Studium erfolgreich abgeschlossen und eine Aufnahmeprüfung zur Schulpsychologieausbildung bestanden haben. *Training Programs in School Psychology* beinhalten neben Vorlesungen und Seminarien auch ein volles Jahr supervidierte Praxis. Der nationale Schulpsychologieverband NASP hat 22'000 Mitglieder. Auch Studierende der Schulpsychologie und in anderen Ländern praktizierende Schulpsychologinnen können Mitglied werden, unabhängig von ihrer Nationalität. NASP vergibt einen Fachpsychologietitel ‚*Nationally Certified School Psychologist*‘ an Fachleute, die eine anerkannte Ausbildung abgeschlossen und eine von NASP durchgeführte Prüfung bestanden haben. Der Titel führt in den meisten Bundesstaaten direkt zur Zulassung als Schulpsychologin. Mit der Zulassung kann man zwar an Schulen, nicht aber in privater Praxis psychologisch tätig sein. Privat praktizierende Psychologinnen brauchen in den USA eine von einer staatlichen Kommission vergebene Lizenz, und diese erfordert u.a. ein Doktorat in Psychologie. Auch der Titelschutz ist an diese Lizenz gebunden, was regelmässig zu Problemen führt: Die meisten Schulpsychologinnen dürfen sich nicht ‚Psychologin‘ nennen, weil sie über kein Doktorat und keine Lizenz als Psychologin verfügen. –

So kam es vor 5 Jahren zu einem heftigen Konflikt zwischen der *American Psychological Association/APA* und *NASP*, als sich APA auf den Standpunkt stellte, dass Schulpsychologie ein Teilgebiet der Psychologie sei und deshalb ein Doktorat in Psychologie für die Berufstätigkeit gefordert werden müsse. APA hat eine eigene Schulpsychologie-Sektion⁸, die in den meisten Fragen ähnliche Positionen vertritt wie NASP. Nach längeren Auseinandersetzungen glätteten sich die Wogen, bis



schliesslich APA zustimmte, dass die bisherige Regelung weiter gelten soll. – Vor 2 Jahren war die Einführung des *Affordable Care Act* („Obama Care“ - Patientenschutz- und Krankenversicherungsgesetz) eine neue Herausforderung: Schulpsychologinnen befürchteten, dass künftig Psychologinnen mit Lizenz auf Kosten der Krankenversicherung Aufträge von Schulen entgegennehmen könnten, was für die Schulen kostengünstiger wäre als selbst Schulpsychologinnen anzustellen. Durch harte Verhandlungen des Berufsverbandes NASP mit den staatlichen Behörden konnte erreicht werden, dass nun zumindest vorläufig auch nicht lizenzierte Schulpsychologinnen als Gesundheitsfachleute gelten und damit grundsätzlich Versicherungsleistungen anbieten können. Allerdings spüren Schulpsychologinnen immer wieder, dass ihre beruflichen Entwicklungsmöglichkeiten ohne Dokortitel in Psychologie sehr begrenzt sind. Sie beschränken sich weitgehend auf Stellen im Schulbereich. Wenn in Bewerbungsverfahren psychologische Fachleute gesucht werden, heisst es gelegentlich sogar *„School psychologists need not apply“*. – Schulpsychologische Saläre sind niedriger als jene von Psychologinnen mit Lizenz, sodass man von einer Teilzeitanstellung nicht leben kann; Vollzeitstellen sind die Regel. Die Chancen, eine Anstellung als Schulpsychologin zu finden, sind vor allem in ländlichen Gebieten ausgesprochen gut. Anstellungsverträge beziehen sich meist auf ein Schuljahr, werden danach aber oft erneuert. Anstellungsorgan ist bei öffentlichen Schulen die Verwaltung des Schulbezirks.

Kreativer Umgang mit einengenden Erwartungen

Gegen die Erwartung, dass die Schulpsychologie vor allem für das reibungslose Funktionieren von Kindern und Jugendlichen im Alltag der Schule sorgen soll, regt sich unter Kolleginnen und Kollegen in den Vereinigten

Staaten Widerstand. Die Schulpsychologie soll kein Spielball der Politik sein. Sie hat andere Ziele als den Erfolg von Schulen bei den landesweiten Leistungstests sicherzustellen. Zur Bekanntmachung eines zeitgemässen schulpsychologischen Berufsbildes hat NASP vor 4 Jahren ein *Modell für umfassende und integrierte schulpsychologische Dienstleistungen*⁹ veröffentlicht. Es zeigt die Vielfalt von Aufgaben auf, für die Schulpsychologinnen qualifiziert sind. Die Dienstleistungen reichen weit über die Diagnostik und die Interventionsplanung hinaus. Aus solchen Publikationen und aus Gesprächen mit Fachleuten, die im Berufsverband, in Forschung, Lehre oder Praxis tätig sind, wird der Wille spürbar, den bestehenden Druck auf das Berufsfeld für die Entwicklung innovativer Modelle zu nutzen. So setzen sich in den USA heute schulpsychologische Fachleute mit Überzeugung für die Umsetzung der Kinderrechte ein¹⁰ – in einem Land, das auch nach 25 Jahren die UN-Kinderrechtskonvention noch nicht ratifiziert hat. Sie übernehmen in der Beratung und in der Prävention zentrale Funktionen. Sie stehen Schulen und Eltern für Kriseninterventionen¹¹ zur Verfügung und unterstützen nicht nur das schulische Lernen sondern auch die Förderung emotionaler und sozialer Kompetenzen¹² bei Kindern und Jugendlichen. Klare berufsethische Richtlinien¹³ sind ihnen ein starker Rückhalt, wenn etwa Arbeitgeber versuchen, sie auf ihre traditionelle Rolle festzulegen oder Erwartungen ausdrücken, die mit einer verantwortungsvollen schulpsychologischen Tätigkeit nicht zu vereinbaren sind.

Auch wenn man die aktuelle Situation der Schulpsychologie in den Vereinigten Staaten kritisch beurteilt, ist Respekt vor der Qualität und der grossen Zahl von Ansätzen angebracht, die dort laufend entwickelt und evaluiert werden. Sie zeigen unserem Beruf interessante Zukunftsperspektiven auf.

Autor

Jürg Forster, Dr.phil., Fachpsychologe für Kinder- und Jugendpsychologie FSP, Leiter Schulpsychologischer Dienst der Stadt Zürich, Past-President der International School Psychology Association ISPA

Adresse

Schulpsychologischer Dienst Zürich, Seestrasse 346, 8038 Zürich
juerg.forster@zuerich.ch

⁹ <http://www.nasponline.org> > Professional Standards and Training > NASP Practice Model

¹⁰ <http://www.cred-pro.org/group/internationalschoolpsychologycurriculum>

¹¹ <http://www.nasponline.org/prepare>

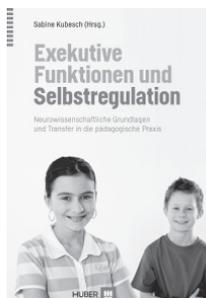
¹² <http://www.casel.org>

¹³ http://www.nasponline.org/standards/2010standards/1_%20Ethical%20Principles.pdf



Rezensionen

Kubesch Sabine (Hg.)
Exekutive Funktionen und Selbstregulation
Neurowissenschaftliche Grundlagen und Transfer in die pädagogische Praxis
 Verlag Hans Huber, Bern, 2014, 340 Seiten



Zu den exekutiven Funktionen werden in diesem Buch das Arbeitsgedächtnis, die Inhibition und die kognitive Flexibilität gezählt. In ihrem Zusammenspiel steuern sie das selbstregulierte Verhalten. Die Selbstregulation, das wird bei der Lektüre des Buches eindrücklich, ist eine wesentliche Grundlage für

eigenverantwortliches und selbstgesteuertes Lernen und Arbeiten, gleichzeitig die Basis für die Entwicklung sozial-emotionaler Kompetenzen von Kindern und Jugendlichen (und Erwachsenen) mit ihrem Einfluss auf Bildung, Gesundheit, Wohlstand und soziale Sicherheit. „Wenn Schulen die Kinder auf das Leben vorbereiten wollen, dann müssen sie die Selbstregulation der Kinder fördern!“ (8), so der Impetus des ganzen Buches. Das Buch ist ein Reader und in zwei Teilen.

Der erste Teil ist eine Sammlung verschiedener wissenschaftlicher Artikel verschiedener Verfasser aus verschiedenen Zeitschriften. Im Wesentlichen vermitteln diese die wissenschaftlichen Grundlagen zu den exekutiven Funktionen und der Selbstregulation mit ihren Auswirkungen. So geht es etwa um die biologischen und sozialen Einflüsse auf die kognitiven Kontrollprozesse, um den Zusammenhang von Stress und die Entwicklung von Selbstregulation, um den Zusammenhang von sport-neurophysiologischer Entwicklung exekutiver Funktion und Selbstregulation. Es wird gezeigt, wie die neurophysiologische Forschung einen Beitrag leistet zur differenzierten pharmakologischen Intervention bei ADHS und ABS. Ein Kapitel handelt von der Diagnostik.

Der zweite Teil akzentuiert v.a. die Übertragung wissenschaftlicher Erkenntnisse in die pädagogische Praxis:

Vom Allgemeinen des Classroom-Management bis zur Darstellung spezifischer Programme für die Förderung spezieller Bereiche (z.B. zu ADHS und ADS in der Schule, zur Achtsamkeit, zum Arbeitsgedächtnis, zum Zusammenhang mit Lernschwierigkeiten). Interessant auch, was Sport, offener Mathematik- und Deutschunterricht, Instrumental- und Musikunterricht für die Förderung exekutiver Funktion und die Selbstregulation bedeuten können.

Die meisten Artikel des zweiten Teils sind speziell für dieses Buch redigiert. An Praxis Interessierte finden hier eine sehr breite Palette an Anregungen und wichtige Akzentuierungen. Erfreulicherweise bemerkt man hier die vernetzende Einflussnahme der Herausgeberin in den Querverweisen der einzelnen Autorinnen und Autoren.

Der Reader vermittelt unseres Erachtens einen wohlüberlegten Kanon an Beiträgen zum Thema. Ein klar gegliedertes Vorwort der Herausgeberin umreißt in einer allgemeinen Orientierung die Materie und erläutert in Stichworten die einzelnen Beiträge. So finden sich Leserinnen und Leser schnell zurecht und können den entsprechenden Einstieg selber wählen. Das Bemühen um die Lesbarkeit, auch für die übersetzten Texte, verspürt man gut.

In Erstaunen versetzt für ein solches Buch die Bandbreite dessen, was, v.a. bei den Interpretationen, als sog. ‚wissenschaftlich‘ gilt:

Da gibt es die selbstkritischen Aussagen bezüglich der Tragweite (183) oder der Vorsicht gegenüber Ergebnissen (136), die Hinweise auf viele offenen Fragen (116) und auf die Verhaltenswirksamkeit unbedacht verwendeter Begriffe oder Modelle (180).

Aber bedenklich ist dann, wenn noch und noch korrelative Ergebnisse zu Ursache-Wirkungsverhältnissen gemacht werden (91, 94, 104, 115ff., 137ff., usw.). Wenn Befunde bei Tieren wenig reflektiert und diskutiert auf die Kindesentwicklung übertragen werden (71ff., 102, 131), und wenn Aussagen verraten, dass Modelle noch nicht begriffen sind, z.B. „Damit wird das Gehirn frei für anderes“ (279) – das Gedächtnis ist es! Oder: „... werden bei Schülern die für die Reflexion zuständigen neuronalen Netze ausgebildet ... Das schafft Distanz zum Erlebten und unterstützt situationsangemessenes Verhalten...“ (324) – die exekutive Funktion des Selbst

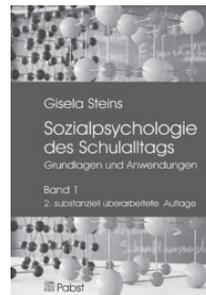
macht das oder eben auch nicht. „Durch die Erkenntnisse aus der Gehirnforschung werden manche bildungsbezogene Überlegungen auf den Kopf gestellt. ‚Gehirnbasiert‘ bedeutet nicht unveränderbar oder unveränderlich. Exekutive Funktionen hängen vom Gehirn ab, können aber durch geeignete Aktivitäten verbessert werden“ (20). Mit Verlaub: Seit Jahrzehnten hat die psychologische Forschung darüber ihre Hypothesen formuliert und seit Jahrhunderten die pädagogische Praxis ihr Erfahrungswissen.

Diese Konfusionen entsprechen dem Paradox des Buchtitels, das eigentlich im Grundsätzlichen einer Klärung vorab zuzuführen gewesen wäre: Die sogenannten ‚neurowissenschaftlichen Grundlagen‘ – was ist Grundlage wofür? Eine ‚Exekution‘ des Selbst, z.B. als dann wahrnehmbares, implizites Korrelat im bildgebenden Verfahren oder eine Regulation des Selbst, z.B. durch die pharmakologische Intervention in die für die Inhibition zuständigen neuronalen Netzwerke?

Wie dem auch sei: Das Buch thematisiert eine solch massiven wichtigen Materie und vermittelt so viele wichtige Perspektiven und Anregungen, dass seine Lektüre für Fachleute auf jeden Fall ein Gewinn ist.

Martin Inversini

Steins Gisela
Sozialpsychologie des Schulalltags- Grundlagen und Anwendungen
Band 1. Zweite, substanziiell überarbeitete Auflage, Pabst Science
Publishers, Lengerich, 2014, 324 Seiten.



Vorweg: Dies ist ein Buch, das ich sehr zur Lektüre und Durcharbeitung empfehle: Einsteigerinnen und Einsteigern im Bereich Schule/Schulpsychologie, weil hier, immer begründet im Praxisfeld, Schule, vielperspektivisch, inhaltlich im Aufbau überlegt und begrifflich sorgfältig in das Gebiet der

Sozialpsychologie des Schulalltags eingeführt wird. Den Erfahrenen in der Materie, weil die dargestellten Theorien, Begriffe und Problembereiche Anlass sein könnten, dass ‚Koordinatensystem‘ der eigenen Erfahrung und Praxis wieder einmal inhaltlich zu justieren und zu entzerren.

Die Autorin gliedert den Themenbereich in vier Teile. Der erste Teil lässt, zum Einstieg didaktisch geschickt und motivierend, Schülerinnen und Schüler ihre Alltagsprobleme mit der Schule referieren. Darauf aufbauend verweist Steins auf die Wirkung von Alltagstheorien, die wir immer je in ihrer oft reduktionistischen und stereotypisierenden Wirkung kennen sollten. Dann führt sie ein in das von ihr vehement geforderte wissenschaftliche Denken. „Gute Theorien... liefern für komplexe Situationen eine Metaebene, die Distanz zu den Verwicklungen des Alltags geben kann“ (19). Steins verschreibt sich der empirischen Forschung. Aber sie weiss um die Notwendigkeit auch der idiographischen und qualitativen Methoden in unserer Arbeit „...zumal bei psychologischen Fragestellungen die variantenreiche Subjektivität der Individuen einbezogen werden muss, um menschliche Handlungen zu verstehen“ (53). Den zweiten Teil nennt Steins „Praktische Theorien für die Schule“, Theorien, die sie für schulisches Zusammenleben für zentral hält. Dazu zählt sie die Personenwahrnehmung, das Problem von Konformität und Macht, die sozialen Vergleichsprozesse, Attributions-

theorien, die sozial-kognitive Lerntheorie, die Selbst-aufmerksamkeitstheorie, die Theorie der symbolischen Selbstergänzung, die Reaktanztheorie, die Emotions-theorien. Diese Theorien werden klar und verständlich dargestellt, immer wieder mit Bezügen zum konkreten Schulalltag. Es werden plausible Erklärungen angebo-ten und überführt in Ansätze für Lösungen von Alltags-problemen – in jedem dieser Kapitel geht es immer auch um Anwendungsmöglichkeiten in der konkreten Praxis. Steins bleibt dabei, gemäss ihrem Credo, immer vielper-spektivisch und verfällt nie in einfältige Rezeptologien. Der dritte Teil des Buches setzt sich, exemplarisch, mit aktuellen Herausforderungen im Schulleben auseinan-der. Die im zweiten Teil referierten Theorien stehen jetzt sozusagen auf dem Prüfstand. Das beginnt mit der Besprechung problematischen Schülerverhaltens – Rauchen auf der Toilette, Mobbing, Beleidigungen von Lehrpersonen. Organisch schliesst ein Kapitel zur normativen Vorgabe „Respekt“ als Leitlinie des Zusam-menlebens an, ein weiteres zur sozialen Erziehung und dann eines zur geschlechtergerechten Didaktik. Einen besonderen Abschnitt bildet der Versuch „Lehrper-sönlichkeit“ begrifflich zu fassen.

Womit heutzutage alle, die mit Schule zu tun haben, mit grosser Wahrscheinlichkeit konfrontiert werden, wird in weiteren Kapiteln umrissen: Der Umgang mit Reformen, der Umgang mit Heterogenität und mit der Schule als System, das schwer zu verändern ist. In diesem dritten Teil noch vermehrt geht es um die Anleitung der Praxis. Diese bleibt u.E. aber oft doch eher ‚kopflastig‘ und auf zu grosser Distanz zur bedrängenden Realität.

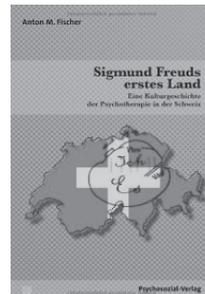
Nochmals: Die Stärke dieser Publikation liegt m.E. an der grossen Breite der präsentierten theoretischen Perspektiven, mit denen diese ihr Themenfeld anzu-gehen vorschlägt. Und sie liegt an der insistenden und immer wieder dokumentiert begründeten Forderung nach wissenschaftlicher Auseinandersetzung mit den Themen in praktischer Absicht – denken, überlegen, nicht durchwursteln!

Konzise Zusammenfassungen, Fragen zur Überprüfung des eigenen Verständnisses und Übungen, sowie Hin-weise zur weiterführenden Literatur schliessen jedes Kapitel ab. Ein ausführliches Stichwortverzeichnis bildet einen sehr hilfreichen Abschluss dieses Buches.

Martin Inversini

72

Anton M. Fischer: Sigmund Freuds erstes Land
 Psychosozial-Verlag, Giessen, 2013, 624 Seiten



Sigmund Freud gilt als Be-gründer der modernen Psy-chotherapie. Seine Schöp-fung, die Psychoanalyse, Theorie des Unbewussten und Therapie der Neurosen, wurde in wissenschaftlichen Kreisen zuerst abgelehnt, v.a. wegen ihrer These der sexuellen Ursache der Hy-sterie. Lange Zeit war Eugen

Bleuler in Zürich der einzige Psychiatriedirektor, der mit seinen Assistenten die neuen Befunde diskutierte. Sein Oberarzt, C.G. Jung, begann psychotische Pati-enten analytisch zu untersuchen. Das brachte ihm die Freundschaft mit Freud ein, die 7 Jahre lang anhielt. Jung, Pfarrerssohn mit einem Hang zum Übersinnlichen, entwickelte eine eigene Theorie des Unbewussten, die Archetypenlehre. Er verliess Bleuler und das Burghölzli, sagte sich 1914 von Freud los und eröffnete eine eigene Praxis in Küsnacht. Seither gibt es neben der Psycho-analyse die Komplexe oder Analytische Psychologie und Psychotherapie. Ludwig Binswanger hingegen hielt die Freundschaft zu Freud aufrecht. In seinem privaten Sanatorium in Kreuzlingen behandelte er psychotische Patienten. Allerdings distanzierte er sich ebenfalls von der Psychoanalyse. Zur Phänomenologie Husserls und Ontologie Heideggers hingezogen, gründete er die sog. daseinsanalytische Forschungsrichtung in der Psychi-atrie und eine eigenständige Psychotherapie, die Da-seinsanalyse.

Auch in Genf war der Experimentalpsychologe Théodore Flournoy über die Untersuchung mit einem in Trance versetzten Medium um 1900 auf Freuds Unbewusstes gestossen. Daher verstehen wir, dass Freud die Schweiz eine Weile lang als „erstes Land“ der Psychoanalyse betrachtete.

Zur 1919 gegründeten Schweizer Gesellschaft für Psy-choanalyse gehörten u.a. der Züricher Pfarrer Oskar Pfister und der Lehrer Hans Zulliger aus Ittigen bei Bern. Pfister führte die Psychoanalyse in die Seelsorge ein (analytische Seelsorge). Zulliger war ein Pionier der psychoanalytischen Pädagogik, der Anwendung der

Psychoanalyse auf die Erziehung. Er erfand die deutungsfreie Spieltherapie für Kinder in seelischer Not (vgl. auch: Cifali/Imbert: *Freud und die Pädagogik*).

Die meisten jüdischen Psychoanalytiker flohen mit der Machtergreifung Hitlers aus Deutschland und Österreich. Jung wurde 1933 in zweifelhafter Absicht Präsident der arisierten Allgemeinen Ärztlichen Gesellschaft für Psychotherapie. Seit 1938 hielten Gustav Bally und Medhard Boss Vorlesungen am Institut für Psychotherapie an der Uni Zürich, Heinrich Meng über Psychohygiene in Basel. 1939 starb Freud im Londoner Exil. 1958 entstand das Psychoanalytische Seminar in Zürich, das jedoch 1977, als Folge der Auflehnung junger angehender Psychoanalytiker gegen die sog. „Freudsche Orthodoxie“ gespalten wurde. Mit Paul Parin, seiner Frau Goldy Parin-Matthèy und Fritz Morgenthaler kam die Schweizer Psychoanalyse zu neuem internationalem Ruhm: Sie unternahm Forschungsreisen nach Westafrika, führten analytische Gespräche mit Leuten der Dogon und Agni: die Ethnopsychanalyse war geboren. Es kamen neue Psychotherapiemethoden auf, die ihre Wurzeln nur teilweise in der Psychoanalyse hatten. Ihre Forderung nach wissenschaftlicher Anerkennung und Bezahlung durch die Krankenkasse rief nach einer staatlichen Regelung. In einem letzten Kapitel beschreibt Fischer, wie Schulstreit und Konkurrenz zwischen Psychiatern und nicht-ärztlichen Psychotherapeuten, meistens Psychologen, überwunden werden mussten, um das heute geltende Psychotherapiegesetz zu schaffen. Noch nie wurde die Geschichte der Psychoanalyse und Psychotherapie in der Schweiz in dieser Ausführlichkeit erzählt. Fischer hat ein monumentales Grundlagenwerk geschaffen, das nicht nur gut recherchiert, sondern durch die lebendige Schilderung der Psychotherapeutenpersönlichkeiten, ihres Umfelds, ihrer Erfolge, Misserfolge und Anerkennungskämpfe spannend zu lesen ist.

Beat Manz

Literatur ‚Psychologie für die Schule‘

- Stamm, Margrit (Hrsg.): „Handbuch Talententwicklung“. Theorien, Methoden und Praxis in Psychologie und Pädagogik. Bern: Huber, 2014. ISBN: 97835685394
- Kubesch, Sabine (Hrsg.): „Exekutive Funktionen und Selbstregulation“. Neurowissenschaftliche Grundlagen und Transfer in die pädagogische Praxis. Bern: Huber, 2014. ISBN: 9783456854243
- Domic-Erbe, Daniela: „Der Verständigungswürfel“. Gesprächsvorbereitung, Entscheidungsfindung, Konfliktprophylaxe. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht. ISBN: 978-3-525-40362-4.
- Jugert, Gert (et. Al.): „Fit for Life“. Module und Arbeitsblätter zum Training sozialer Kompetenzen für Jugendliche. 10. Auflage 2014. Weinheim. Beltz. ISBN: 978-3-7799-3200-0.
- Grossmann, Nina/Glatzer, Dieter: „Kriseneinsatz Schule“. Einschulpsychologisches Handbuch. Kohlhammer, 2011. ISBN: 978-3-17-021694-5.
- Steins, Gisela: „Sozialpsychologie des Schulalltags – Grundlagen und Anwendungen. Band 1. 2. substanzial überarbeitete Auflage 2014. ISBN: 978-3-89967-933-5.
- Keller Gustav: „Professionelle Kommunikation im Schulalltag“. Praxishilfe für Lehrkräfte. Verlag Hogrefe, 2014. ISBN: 978-3-6017-2598-3.

ISPA-Konferenz 2014 in Kaunas, Litauen

Die 36ste ISPA Konferenz fand dieses Jahr vom 15. bis zum 18. Juli in Kaunas im Zentrum von Litauen statt. Litauen ist der südlichste der drei baltischen Staaten, grenzt im Norden an Lettland, im Osten und Südosten an Weissrussland. Im Westen grenzt Litauen an die Ostsee. Die Grenze zu Polen im Süden ist die wichtigste Verbindung nach Mittel- und Westeuropa. Litauen ist seit 2004 Mitglied der EU. Die litauische Bevölkerung verringert sich seit dem Ende der Sowjetunion 1990 kontinuierlich und die Lebenserwartung beträgt ca. 73 Jahre. Und in Litauen hat es weit verbreitet einen freien Zugang zum Internet. Dies in zwei, drei Sätzen etwas zum Land. Kaunas selber ist die zweitgrößte Stadt Litauens und hat mehrere Universitäten. Eine dieser Universitäten ist die Vytautas Magnus Universität. Hier fand die Konferenz statt

Das Thema hiess dieses Jahr "Children's Rights and Needs: Challenges to School, Family, and Society". Dies als Würdigung des 25 jährigen Bestehens der UN-Kinderkonvention.

Die Kinderrechte als solche sind etwas abstrakt und in unserer Arbeit nicht von vornherein zu sehen. Aber sobald die Frage auftaucht, wo und wie Kinder in die ganzen Entscheidungsprozesse, welche sie betreffen, einbezogen werden (können), kommt man Umsetzungsfragen schon näher. Beispielsweise, soll ein Kind bei einer Klassen- oder Schulhausversetzung angehört werden und wenn ja, mit welcher Gewichtung? Oder dann ganz einfach bei interkulturellen Fragen. Ein Kind hat ein Recht auf eine Familie und es hat ein Recht auf die Integration und Partizipation in seiner Umwelt. Und jetzt: Wie viel Familie gilt und wie viel Schule und Peer-Welt gilt? Kopftuch ja/nein? Schwimmunterricht ja/nein? Bluttransfusion ja/nein? Und schon ist das Thema Kinderrechte gar nicht mehr so abstrakt.

Neben Vorträgen zum Hauptthema gab es Präsentationen zu „Facilitating co-operation between home and school; Counseling and interventions, Promoting

inclusions in contexts of cultural and social diversity; Professional practices and changing role of school psychologists; und Overcoming barriers to learning.

Auf Verbands-Eben wurde wie bereits in den vergangenen Jahren deutlich, dass die schwindenden Mitgliederzahlen Sorge bereitet. Die ca. 50 Teilnehmenden am Leadership-Workshop diskutierten diese Problematik aus der Perspektive verschiedenen Länder und Organisationsgrade. Als Fazit zeigte sich durchwegs, dass über persönliche Werbung Mitglieder am effizientesten geworben werden können, dass die Mitgliedschaft einen Vorteil bringen muss, sei dies für die Karriere, gewerkschaftlich oder aber um gemeinsame Standards aufzubauen und zu vertreten, und dass die Verbände für Vernetzung und persönliche Kontakte zwischen den Mitgliedern besorgt sein müssen.

Würde man dies für die SKJP umsetzen so bedeutete dies, dass die SKJP für die Standards in der Ausbildung zum Fachtitel sorgt und eine entsprechende Weiterbildung anbietet, was die Chancen auf dem Arbeitsmarkt erhöht, die SKJP (z.B. aktuell in Zusammenarbeit mit der IVL) für grundlegende Arbeitsbedingungen eintritt und dass die SKJP z.B. über die SKJP-Tagung und weitere Angebote für die Möglichkeit der Vernetzung sorgt. Persönlich finde ich, liegen wir im internationalen Trend nicht schlecht.

Die nächste Konferenz findet übrigens vom 24. bis zum 27 Juni in Sao Paul Brasilien statt.

Philipp Ramming

† Rosemarie Belmont-Flückiger, 1931 – 2014

Ehrenmitglied SKJP

Am 22. März 2014 verstarb in Bern Rosemarie Belmont-Flückiger, Ehrenmitglied der SKJP und langjährige Psychologin an der Kantonalen Erziehungsberatung Bern.

Rosemarie Belmont wuchs im Zürcher Seefeldquartier auf. Bereits als Kind entdeckte sie ihre Freude und Begeisterung für Musik, Theater und Kunst. Diese Welt begleitete sie während ihres ganzen Lebens und sie war bis ins hohe Alter eine intensive Konzert- und Theaterbesucherin. Nach der Matura machte Rosemarie Belmont-Flückiger einen Sprach- und Kulturaufenthalt in Florenz. Dies prägte sie sehr und sie blieb der italienischen Sprache und Kultur stets besonders verbunden. Nach ihrer Rückkehr in die Schweiz fand sie eine Stelle in der Kulturredaktion des Radios der Schweiz, wo sie sich in der „Frauenstunde“ mit Themen für Frauen auseinandersetzte. Beim Radio lernte sie ihren Mann Werner Belmont kennen. Dieser witzige, wortgewandte, humorvolle und kreative Basler Jurist, der sehr erfolgreich Cabaret machte, imponierte der jungen hübschen Zürcherin. Die Wahl von Werner Belmont als Leiter der Werbeabteilung der SBB – von ihm stammte u.a. der Slogan ‚Der Kluge reist im Zuge‘ – bedingte einen Umzug in die Bundeshauptstadt. Nur ungern verliessen die Belmonts ihren Arbeitsplatz am Radio und ihr geliebtes Zürich. In Bern suchte Rosemarie Belmont im Studium der Psychologie und Pädagogik eine neue Herausforderung. Sie war eine der ersten Absolventinnen des damals neu geschaffenen Lehrgangs für Erziehungsberatung und Schulpsychologie. Nach Abschluss des Studiums mit dem kantonalbernerischen Diplom für Erziehungsberatung und Schulpsychologie fand sie eine Anstellung auf der Kantonalen Erziehungsberatung Bern, wo sie von 1968 bis zu ihrer Pensionierung im Jahr 1994 tätig war.

Rosemarie Belmont engagierte sich nebst ihrer schulpsychologisch-erziehungsberaterischen Alltagsarbeit immer auch speziell für Kinder und Jugendliche mit besonderem Förderbedarf. Sie setzte sich ein für die

frühe Erfassung und Förderung von Kindern mit Behinderungen und war über viele Jahre Stiftungsratsmitglied der Trägerorganisation des Früherziehungsdienstes des Kantons Bern. Dank ihrer Affinität zur italienischen Sprache interessierte sie sich stark für die Integration von Migrantenkindern mit anderem kulturellem und muttersprachlichem Hintergrund. Sie half mit, in der Stadt Bern sogenannte Anpassungsklassen zu gründen, in welchen die Kinder minimale Deutschkenntnisse erwarben, bevor sie die Regelklassen besuchten. In diesem Zusammenhang pflegte Rosemarie Belmont auch gute Kontakte zur Missione Cattolica und anderen Vereinigungen der verschiedenen in Bern lebenden Ethnien.

Die Einschulung von Kindern mit leichten Entwicklungsverzögerungen, sprachlichen Defiziten und Teilleistungsschwächen führte immer wieder zu Schwierigkeiten. Dem damaligen Zeitgeist gehorchend wurde für diese Kinder in den frühen Siebziger-Jahren mit der ‚Einschulungsklasse‘ ein eigener Kleinklassentyp geschaffen, in welchem der Stoff des ersten Schuljahres auf zwei Jahre verteilt wurde. Zusammen mit engagierten Heilpädagoginnen und Heilpädagogen und Lehrpersonen erarbeitete Rosemarie Belmont einen Lehrplan für diese neu gegründeten Einschulungsklassen, den späteren Kleinklassen D.

Rosemarie Belmont betätigte sich auch journalistisch. Über viele Jahre verfasste sie für die Elternzeitschrift ‚Wir Eltern‘ regelmässig Beiträge zu unterschiedlichsten Erziehungsfragen. Eine Zusammenfassung dieser Beiträge wurde 1977 in einem kleinen Büchlein mit dem Titel ‚Hilfe - Wir sind Eltern‘ veröffentlicht. Den wenigsten dürfte zudem bekannt sein, dass die früheren pädagogischen Texte der Pro Juventute -Elternbriefe, welche noch heute allen jungen Eltern bei der Geburt ihres ersten Kindes gratis ins Haus geliefert werden, aus der Feder von Rosemarie Belmont stammen. Sie war in vielen Bereichen als Expertin gefragt und hielt oft Vorträge. Daneben engagierte sie sich gerne für wenig privilegierte Familien und Kinder. Der Fonds für bedürftige Kinder und Familien des bernischen Zonta-Clubs, einem Serviceclub für Frauen, geht auf ihre Initiative zurück.

Auch die Berufspolitik war Rosemarie Belmont immer ein persönliches Anliegen. Sie war Gründungsmitglied der Vereinigung Schweizer Schulpsychologen und Erziehungsberater (VSSE), des Vorgängervereins der heutigen SKJP. Letztere ernannte Rosemarie Belmont – wie die übrigen berufspolitischen Pioniere – 2008 zum Ehrenmitglied.

Rosemarie Belmont war Zeit ihres Lebens an psychotherapeutischen Fragen interessiert. Als Kinder- und Jugendpsychologin war sie überzeugt und fasziniert von den heilenden Kräften des Spiels und der Phantasie. So verwundert es nicht, dass sie grossen Gefallen fand an der katathym-imaginativen Therapie. Rosemarie Belmont wurde Lehrtherapeutin und Supervisorin und sorgte als Ausbildungsleiterin für Kinder- und Jugendpsychotherapie, wie als Vorstandsmitglied des Berufsverbandes der KB-Therapeutinnen und -Therapeuten für den Aufbau, die Anerkennung und die fachlich fundierte Anwendung und Verbreitung dieser Psychotherapie-Methode für Kinder- und Jugendliche in der Schweiz.

Nach ihrer Pensionierung konnte sie ihre langjährige Erfahrung in einer eigenen Praxis umsetzen: Rosemarie Belmont war nicht nur eine erfahrene und gut ausgebildete Psychologin, sie verfügte auch über viel menschliche Wärme und einen feinsinnigen Humor, welche ihre Psychotherapien wirksam begleiteten.

Leider waren die letzten Jahre von Rosemarie und Werner Belmont von körperlichen Leiden und einem steten Abbau der Kräfte geprägt, was den Umzug in ein Alters- und Pflegeheim bedingte. Als kurz nach dem Eintritt ihr Mann Werner 2011 im Alter von 97 Jahren verstarb, verschlechterte sich Rosemarie Belmont's Gesundheitszustand zunehmend. Von einem Schlaganfall erholte sie sich nie mehr gänzlich und sie zog sich zunehmend in ihre eigene innere Welt zurück. Schliesslich war es für alle eine Erlösung, dass sie bei guter Pflege ruhig einschlafen konnte.

Wir möchten unserer lebenswürdigen und fachlich kompetenten Kollegin danken und sie in bester Erinnerung behalten.

Hans Gamper, Käti Strahm

Herzlich Willkommen – Neumitglieder SKJP

April 2014 – Oktober 2014

Liliane Brügger, Burgdorf
 Binia Roth, Basel
 Gisela Jenzer, Aarau
 Niklaus Oberholzer, Luzern
 Gabriela Wartenweiler, Winterthur
 Sina Loretz Thoma, Oftringen
 Eva Hunold, Glarus
 Anne Guidoux, Sierre
 Andrea Brand, Würenlos
 Claudia Ruf, Gerlafingen
 Natascha Blattner, Flüh
 Eliane Hiestand, Zürich
 Caroline Polonyi, Binningen
 Regina Gottesman, Bern
 Saskia Krebs, Winterthur
 Annina Truninger, Zürich
 Sabine Grimm, Bern
 Ilca Binswanger, Zürich

Praxisforschungs- arbeiten im Rahmen des MAS DDPC

Angebote bedenkenlos empfohlen und genutzt werden könnten. Aufgrund der eher beschränkten Zahl an empfohlenen Angeboten wurde zusätzlich eine Übersicht mit möglichen Projekten im Frühförderbereich erstellt.

„Nutzung von vorschulischen Betreuungsangeboten durch Migrationsfamilien – Angebotsübersicht der Region Bad Zurzach“

S. Johnson, lic.phil., SPD Aargau, Regionalstelle Bad Zurzach, in Zusammenarbeit mit S. Stamm, lic.phil., ebenfalls SPD Aargau, Regionalstelle Bad Zurzach

Die Nutzung von vorschulischen Betreuungsangeboten durch Migrationsfamilien ist wichtig, da Selektionsprozesse bereits vor dem Eintritt in die Schule beginnen und Migrantenkinder oftmals im Hintertreffen gegenüber einheimischen Kindern sind. Sozioökonomisch oft schlechter gestellte Kinder von Migrantenfamilien sind im aktuellen Bildungssystem meist benachteiligt und benötigen signifikant mehr sonderpädagogische Massnahmen. Daher ist es entscheidend, bereits im Vorschulalter in die Bildung insbesondere von fremdsprachigen Kindern zu investieren und somit einen Beitrag zur Chancengerechtigkeit zu leisten.

Um die Bekanntheit und somit die Nutzung qualitativ hochstehender Förderangebote im Vorschulbereich zu steigern, wurden die Angebote der Region Bad Zurzach zusammengestellt. Sie wurden bewertet anhand der objektiven Qualitätskriterien Gruppengrösse (maximal 10 bis 12 Kinder, wobei Kinder bis 18 Monate mit dem Faktor 1.5 gewichtet wurden), Verhältnis Anzahl Erwachsene zu Anzahl Kinder (ab 5 Kindern eine zweite Betreuungsperson) und Ausbildungsstatus des Personals (mindestens eine ausgebildete Fachperson). Bei Mitgliedschaft in einem anerkannten Verband (beispielsweise KiTaS) galten die Kriterien als erfüllt.

Es stellte sich heraus, dass von über 30 Angeboten knapp die Hälfte empfohlen werden konnte. Diese Angebote wurden in einem Handout zum internen Gebrauch in den Beratungsgesprächen zusammengestellt. Eine einheitliche Regelung der Qualitätsstandards wäre erstrebenswert, damit die vorhandenen

Neues aus dem Kanton Thurgau

Endlich sind wir Thurgauer einmal an der Spitze, nicht nur im Sport. Der grosse Rat (Kantonsrat) hat am 13. August 2014 den Französisch-Unterricht aus der Primarschule verabschiedet – Hamos hin oder her! Es wundert mich, dass er nicht auch noch Schriftdeutsch abgeschafft hat, jetzt, wo wir doch nichts mehr mit Europa und schon gar nichts mit Zuwanderern aus noch exotischeren Ländern zu tun haben wollen. Die Welschen sollen doch gefälligst Dialekt und ein bisschen Englisch lernen.

Immerhin befriedigt der Entscheid meine späten Rachegefühle: Wegen meiner schlechten Französischnote im Seminar durfte ich meine anglophilen Seiten in der Schule nur über Tweedjacken ausleben. Englisch durfte nur besuchen, wer einen Viereinhalber im Französisch erreichte und ich Flasche blieb halt immer darunter, trotz Freundin (und späterer Ehefrau), die aufgrund der welschen Wurzeln fast nur Sechsen schrieb.

Sei's drum! Irgendwie haben wir es zu einem Haus in der Champagne gebracht und ich kann mich irgendwie mit Bauleuten, Handwerkern, dem Bäcker und im Supermarkt verständlich machen. Aber Briefe vom Wasser- und Elektrizitätswerk, vom Steueramt und offizielle Bekanntmachungen verstehe ich nur mit Hilfe eines beamtenfranzösisch mächtigen Dolmetschers, da ist sogar meine Frau überfordert.

Die pädagogischen Gründe, welche die Lehrkräfte ins Feld führen, sind natürlich nicht von der Hand zu weisen. Die Kinder sollen zuerst anständig Dialekt, dann anständig Deutsch lernen, die Lernfortschritte in Französisch sind ja eh vernachlässigenswert. Kulturvermittlung hat regional bodenständig zu sein, das Staatsverständnis muss nicht über Fribourg und den Gotthard hinweg reichen. Da lob ich mir schon das Englisch, das sowieso im deutschen Wortschatz und im Jugendslang nicht nur bei Teenies (sic!) schon vorhanden ist.

Schliesslich haben sich ja die Bündner auch schon ins Schicksal fügen müssen, dass Rätoromanisch kein Schulfach ist. Wo kämen wir hin, wenn auch noch Türkisch, Serbisch und Tamil in die Schule Eingang fänden.

Heinz Bösch



P&E





Nr. 2/Jg. 40 - No 2/Vol. 40 - 2014

Zeitschrift der Schweizerischen Vereinigung
für Kinder- und Jugendpsychologie **SKJP**

Revue d'Association Suisse de Psychologie
de l'Enfance et de l'Adolescence **ASPEA**

Rivista dell'Associazione Svizzera di Psicologia
dell'Età Evolutiva **ASPEE**

ISSN 1660-1726