

VERFASSUNGSRAT – Oktobersession 2020

BERICHT DER THEMATISCHEN KOMMISSION Nr. 10 – PRÜFUNG DER GRUNDSÄTZE

Ergebnisse der Abstimmungen vom 8.10.2020

EINTRETENSDEBATTE		
Eintreten	<i>Stillschweigend (nicht betritten)</i>	
Block 1 – A. Gemeinden: 1. Allgemeine Bestimmungen; 2. Aufgaben; 3. Organisation / Behörden; 4. Gemeindeversammlung; 6. Gemeinderat; 7. Wahlmodus; 8. Stimmrecht, passive und aktive Wahlrecht; 9. Unvereinbarkeiten (A.1 bis A.4 und A.6 bis A.9)		
A.1, Abs. 4	<i>Die Kommission 10 übernimmt den Abänderungsantrag von Appel Citoyen (Abstimmung nur auf Antrag).</i>	<i>Stillschweigend</i>
A.2, Abs. 1	Abstimmung 1 : Kommission gegen UDC	99 – 19 (0)
A.2, Abs. 2	Abstimmung 1 : Änderungsvorschlag der Kommission zu ihrem ursprünglichen Prinzip (Bürgerbeteiligung) JA / NEIN	81 – 37 (1)
A.2, Abs. 3	<i>Abänderungsantrag Appel Citoyen: zurückgezogen</i>	–
A.3	<i>Abänderungsantrag UDC : Gemäss Resultat Abstimmung 2 im Grundsatz A.3.3 der Kommission 9 (Gemeindejustiz) [automatische Anpassung]</i>	–
A.4 <i>Teilnahme Publikum</i>	Abstimmung 1 : Zukunft Wallis gegen E. Perruchoud et al.	77 – 36 (4)
	Abstimmung 2 : Kommission gegen Zukunft Wallis	68 – 48 (3)
A.5	=> Vgl. Block 2	–
A.6, Abs. 1 <i>Gemeinderat</i>	Abstimmung 1 : Kommission (5 bis 9 Mitglieder) gegen SVPO (3 bis 9 Mitglieder)	76 – 39 (6)
A.6, Abs. 2 <i>Befugnisse Gemeinderat</i>	Abstimmung 1 : Kommission gegen Verts (ernent und führt die Angestellten)	93 – 27 (1)
	Abstimmung 2 : Kommission gegen Appel Citoyen (Vertretung der Geschlechter)	64 – 48 (9)
	Abstimmung 3 : Kommission (inkl. Abstimmungen 1 und 2) gegen CSPO (streichen)	87 – 34 (0)
A.6, Abs. 3	Abstimmung 1 : Kommission gegen Perruchoud et al.	96 – 23 (2)
A.6, Abs. 4 <i>(neu)</i>	Abstimmung 1 : Kommission gegen SVPO (Gemeinderat kann die Funktionen des Burgerrats ausüben)	96 – 24 (1)
A.7, Abs. 2	<i>Die Kommission 10 übernimmt den SVPO Abänderungsantrag (Abstimmung nur auf Antrag).</i>	<i>Stillschweigend</i>
A.7, Abs. 2 ^{bis} <i>(neu)</i>	Abstimmung 1 : Abänderungsantrag Gerhard Schmid JA / NEIN	27 – 89 (2)
A.7, Abs. 3	Abstimmung 1 : Abänderungsantrag PS-GC (zwei Wahlgängen) JA / NEIN	39 – 76 (6)
	Abstimmung 2 : Abänderungsantrag Gerhard Schmid (Stille Wahlen) JA / NEIN	45 – 74 (2)
A.8	<i>Kein Abänderungsantrag</i>	–
A.9	<i>Kein Abänderungsantrag</i>	–



Block 2 – A. Gemeinden : 5. Generalrat (A.5)		
A.5, <u>Abs. 1</u> <i>Generalrat</i>	Abstimmung 1 : CVPO <u>Abs. 1</u> et SVPO <u>Abs. 1 et 2</u> (allgemeiner Grundsatz: Generalrat kann die Gemeindeversammlung ersetzen) gegen UDC und CSPO <u>Abs. 1</u> (Streichung Abs. 1)	95 – 21 (5)
	Abstimmung 2 : CVPO <u>Abs. 1</u> et SVPO <u>Abs. 1 et 2</u> gegen VLR (in Gemeinden mit mehr als 5000 Einwohner können die Wahlberechtigten auf die Errichtung des Generalrates verzichten)	42 – 77 (2)
	Abstimmung 3 : Kommission (Gemeinden mit mehr als 5000 Einwohner haben einen Generalrat) gegen VLR	40 – 76 (3)
A.5, <u>Abs. 2</u>	Abstimmung 1 : CVPO <u>Abs. 2</u> (obligatorische Volksabstimmung über Generalrat in Gemeinden mit mehr als 3000 Einwohner) gegen UDC und CSPO (statu quo, Gemeinden mit mehr als 700 Einwohner können einen Generalrat wählen)	72 – 32 (14)
	Abstimmung 2 : Kommission (Gemeinden mit weniger als 5000 Einwohner können einen Generalrat wählen) gegen CVPO <u>al. 2</u>	81 – 35 (2)
A.5, <u>Abs. 5</u> <i>(neu)</i>	Abstimmung 1 : Abänderungsantrag Perruchoud et al. (Teilnahme des Publikums) JA / NEIN	57 – 54 (1)
Abänderungsantrag SVPO	<i>Information: Der Grundsatz, dass gegen die Beschlüsse des Generalrats das fakultative Referendum ergriffen werden kann (Abs. 3 des Abänderungsantrags SVPO) wurde bereits im Rahmen des Berichts der Kommission 3 angenommen (Grundsatz J.1)</i>	–

Block 3 – B. Interkommunale Zusammenarbeit; C. Steuerhoheit und Finanzausgleich; D. Gemeindefusionen; E. Beziehungen Kanton-Gemeinden (Aufsicht über die Gemeinden) (B.1 bis E.1)		
B.1, <u>Abs. 2</u>	Abstimmung 1 : Abänderungsantrag Perruchoud et al. JA / NEIN	56 – 53 (4)
B.1, <u>Abs. 3</u>	Abstimmung 1 : Abänderungsantrag Perruchoud et al. JA / NEIN	19 – 101 (0)
C.1	<i>Abänderungsantrag Perruchoud: Übermittlung an die Kommission 10 (redaktioneller Natur)</i>	–
D.1, <u>Abs. 1</u>	Abstimmung 1 : Abänderungsantrag Perruchoud et al. JA / NEIN	19 – 101 (1)
D.1, <u>Abs. 2</u>	Abstimmung 1 : Kommission gegen UDC (Staat kann nicht eine Fusion vorschlagen)	94 – 24 (3)
D.1, <u>Abs. 4</u>	Abstimmung 1 : VLR gegen Perruchoud et al.	99 – 19 (3)
	Abstimmung 2 : Kommission (= PS-CG) gegen VLR	77 – 43 (1)
	Abstimmung 3 : Zusatz G. Schmid (Finanzkennzahlen) JA / NEIN	30 – 85 (2)
	Abstimmung 4 : Kommission (inkl. Resultat Abstimmungen 3 und 4) gegen SVPO und UDC (streichen)	101 – 19 (0)
D.1, <u>Abs. 6</u>	Abstimmung 1 : Kommission gegen SVPO und UDC	91 – 28 (1)
D.1, <u>Abs. 7</u> <i>(neu)</i>	Abstimmung 1 : Kommission = VLR JA / NEIN	84 – 20 (9)
E.1, <u>Abs. 1</u>	Abstimmung 1 : Kommission gegen CSPO	79 – 40 (0)
E.1, <u>Abs. 3</u>	Abstimmung 1 : Kommission gegen Perruchoud et al. (bestimmte Projekte)	100 – 19 (1)



Block 4 – F. Territoriale Struktur (F.1)		
F.1, <u>Abs. 1</u> <i>Territoriale Struktur</i>	Abstimmung 1 : UDC (6 Regionen mit Beibehaltung Bezirke) <u>gegen</u> Zurbriggen (13 Bezirke)	49 – 5 (66)
	Abstimmung 2 : UDC <u>gegen</u> CVPO (3 Regionen mit je Maximum 3 Kreisen)	24 – 49 (46)
	Abstimmung 3 : Kommission (6 Regionen) <u>gegen</u> CVPO	88 – 29 (4)
F.1, <u>Abs. 4</u>	Abstimmung 1 : Kommission <u>gegen</u> PDCVr (Region sorgt für die gute Ausführung der kommunalen Aufgaben)	56 – 59 (4)

Block 5 – G. Burgerschaften (G.1 bis G.2)		
G.1	Abstimmung 1 : Kommission <u>gegen</u> CSPO (Bürgergemeinde)	87 – 32 (1)
	Abstimmung 2 : Kommission <u>gegen</u> E. Perruchoud et al.	102 – 17 (2)
G.2, <u>Abs. 1</u>	Abstimmung 1 : Kommission <u>gegen</u> E. Perruchoud et al.	97 – 24 (1)
G.2, <u>Abs. 2</u>	Abstimmung 1 : Kommission <u>gegen</u> A. und N. Crettenand	48 – 67 (7)
G.2, <u>Abs. 4</u> <i>Zusammensetzung Burgerrat</i>	Abstimmung 1 : Kommission (3 bis 7 Mitglieder) <u>gegen</u> CSPO (mindestens 3 Mitglieder)	89 – 30 (3)
	Abstimmung 2 : Zusatz Appel Citoyen JA / NEIN	47 – 71 (3)
G.2, <u>Abs. 5</u>	Abstimmung 1 : CSPO (Gesetz regelt Übernahme des Eigentums) <u>gegen</u> Perruchoud et al. (Gemeinde kann das Eigentum übernehmen)	99 – 15 (8)
	Abstimmung 2 : Kommission (Gemeinde übernimmt das Eigentum) <u>gegen</u> CSPO	81 – 37 (3)