

## Groupe Appel Citoyen (AC)

### ***Proposition de modification du Règlement de la Constituante***

---

Conformément à l'article 92 alinéa 2 du règlement de la Constituante, le groupe Appel Citoyen propose à la Constituante les modifications suivantes de l'article 73 du Règlement de la Constituante du 5 juin 2019 :

#### **1) Vote final au scrutin ordinaire (art. 73)**

##### Modification proposée :

##### **Art. 73** Adoption du projet de Constitution

<sup>1</sup> Le vote final sur le projet de Constitution et ses éventuelles variantes, en deuxième lecture et le cas échéant en lecture supplémentaire, se fait au scrutin ~~secret~~ ordinaire au sens de l'article 66, à la majorité absolue des membres de la Constituante (66). Le ou la président-e de séance prend part au vote ; il ou elle ne départage pas en cas d'égalité.

##### Développement :

Le groupe AC estime que le vote au bulletin secret ne respecte pas les règles de transparence voulue par ledit groupe et qu'il serait important pour ses élu.e.s de savoir « qui vote quoi » et pour le public de connaître la position de chaque élu.e par rapport au projet final. En outre, étant donné qu'il s'agit du vote final, le ou la président-e de séance doit pouvoir participer à ce vote, sans pouvoir départager en cas d'égalité.

#### **2) Majorité requise pour l'adoption du projet de Constitution (art. 73)**

##### Modification proposée :

##### **Art. 73** Adoption du projet de Constitution

<sup>1</sup> Le vote final sur le projet de Constitution et ses éventuelles variantes, en deuxième lecture et le cas échéant en lecture supplémentaire, se fait au scrutin secret, à la majorité absolue des membres de la Constituante ~~(66)~~ ayant pris part au vote.

##### Développement :

Il semble, au vu du nombre important de Constituants absents lors des dernières plénières, qu'il soit opportun de fixer la majorité absolue des acceptants au décompte des Constituants votants et non des 130 élu.e.s. Par analogie avec l'article 106 de la Constitution cantonale actuelle concernant les votations populaires sur des propositions de modification de la Constitution cantonale, les abstentions seraient ainsi prises en compte dans le calcul de la majorité absolue, mais pas les membres absents ou n'ayant pas pris part au vote.

Gestützt auf Artikel 92 Absatz 2 des Reglements des Verfassungsrates schlägt die Fraktion Appel Citoyen dem Verfassungsrat folgende Änderungen von Artikel 73 des Reglements des Verfassungsrates vom 5. Juni 2019 vor:

### 1) Schlussabstimmung in ordentlicher Abstimmung (Art. 73)

Vorgeschlagene Änderung:

**Art. 73** Genehmigung des Verfassungsentwurfs

<sup>1</sup> Die Schlussabstimmung über den Verfassungsentwurf und seine allfälligen Varianten erfolgt in zweiter Lesung und gegebenenfalls in zusätzlicher Lesung in ~~geheimer~~ ordentlicher Abstimmung im Sinne von Artikel 66 und mit absoluter Mehrheit der Verfassungsratsmitglieder (66). Der Sitzungspräsident oder die Sitzungspräsidentin nimmt an der Abstimmung teil; er oder sie hat bei Stimmgleichheit keinen Stichentscheid.

Erläuterung:

Die Fraktion AC ist der Ansicht, dass die geheime Abstimmung nicht den von der Fraktion AC gewünschten Transparenzregeln entspricht und dass es für ihre gewählten Vertreter wichtig wäre, zu wissen, "wer wie abstimmt", und für die Öffentlichkeit, die Position jedes gewählten Vertreters in Bezug auf den endgültigen Entwurf zu kennen. Zudem, da es sich um die Schlussabstimmung handelt, soll der/die Sitzungsleiter/in an dieser Abstimmung teilnehmen können, ohne bei Stimmgleichheit den Stichentscheid zu haben.

### 2) Erforderliche Mehrheit für die Genehmigung des Verfassungsentwurfs (Art. 73)

Vorgeschlagene Änderung:

**Art. 73** Genehmigung des Verfassungsentwurfs

<sup>1</sup> Die Schlussabstimmung über den Verfassungsentwurf und seine allfälligen Varianten erfolgt in zweiter Lesung und gegebenenfalls in zusätzlicher Lesung in geheimer Abstimmung und mit absoluter Mehrheit der Verfassungsratsmitglieder ~~(66)~~, die an der Abstimmung teilgenommen haben.

Erläuterung:

In Anbetracht der hohen Anzahl von Mitgliedern des Verfassungsrates, die bei den letzten Plenarsitzungen nicht anwesend waren, scheint es angebracht, die absolute Mehrheit der Zustimmenden an der Zahl der abstimmenden Mitglieder des Verfassungsrates und nicht der 130 gewählten Mitglieder festzulegen. In Analogie zu Artikel 106 der aktuellen Kantonsverfassung über Volksabstimmungen über Vorschläge zur Änderung der Kantonsverfassung würden somit die Enthaltungen bei der Berechnung der absoluten Mehrheit berücksichtigt, nicht jedoch die abwesenden oder nicht an der Abstimmung teilnehmenden Mitglieder.