

## CHAMPLAN

### Bilan des investigations

Fouille de sauvetage  
(27 mai – 15 juin 2020)



*Manuel Anderegg*

Décembre 2021

## **TABLE DES MATIÈRES**

<b>FICHE SIGNALÉTIQUE</b>	<b>1</b>
<b>RÉSUMÉ</b>	<b>3</b>
<b>1. CONTEXTE DE L'INTERVENTION</b>	<b>3</b>
1.1 Situation	3
1.2 Déroulement des travaux	4
1.3 Contexte géographique et archéologique	5
<b>2. SÉQUENCE STRATIGRAPHIQUE ET DYNAMIQUE SÉDIMEN- TAIRE</b>	<b>6</b>
2.1 Dépôts naturels I	7
2.2 Dépôts naturels II	7
2.3 Dépôts naturels III	7
2.4 Dépôts naturels IV	8
2.5 Dépôts naturels V	8
2.6 Terre de vignes et remblais modernes	8
<b>3. DÉCOUVERTES ARCHÉOLOGIQUES</b>	<b>8</b>
3.1 Phase 1 ( <i>datation indéterminée</i> )	8
3.2 Phase 2 ( <i>âge du Fer</i> )	8
3.3 Phase 3 ( <i>datation indéterminée</i> )	11
3.4 Phase 4 ( <i>datation ; taq Bas-Empire</i> )	11
<b>4. MOBILIER ET DATATION</b>	<b>12</b>
<b>5. CONCLUSIONS</b>	<b>12</b>
<b>6. BIBLIOGRAPHIE</b>	<b>12</b>
<b>ANNEXES</b>	<b>15</b>
Listes des unités de terrain (UT)	14
Listes des relevés	21
Liste du mobilier	21
Liste des prélèvements	21
Plan 1 à 8	
Stratigraphie 1 et 2	
Matrices de Harris	

## FICHE SIGNALÉTIQUE

<b>Commune :</b>	Grimisuat
<b>Lieu-dit :</b>	Champlan
<b>Chantier :</b>	Projet de villas par Christophe Perraudin
<b>Sigle :</b>	GRC20
<b>Coordonnées :</b>	CNS 1306, 2'595'050.0, 1'121'807.9 ; altitude 720 m
<b>Projet :</b>	Terrassement et excavation pour la construction d'un complexe de 10 villas
<b>Maître de l'ouvrage :</b>	Immofinance Lausanne SA par EPR Etudes Planification Réalisation
<b>Superficie excavée :</b>	Environ 1000 m <sup>2</sup>
<b>Superficie documentée :</b>	Environ 350 m <sup>2</sup>
<b>Surface fouillée :</b>	Environ 130 m <sup>2</sup>
<b>Parcelle :</b>	No 2004, 2005, 2011, 2223, 2224, 3086, 3087, 3088, 3089, 3090
<b>Dates de l'intervention :</b>	27 mai au 15 Juin 2020
<b>Coordination :</b>	Archéologie cantonale
<b>Mandataire :</b>	Bureau TERA Sàrl, Sion
<b>Equipe investigations du</b>	
<b>Bureau TERA Sàrl :</b>	Miguel Alvarez (ouvrier), Manuel Andereggen (archéologue responsable sur place), Mauro Cuomo (archéologue)
<b>Topographie :</b>	Romain Andenmatten (OCA) - Marianne de Morsier Moret (TERA Sàrl)
<b>Élaboration :</b>	Manuel Andereggen
<b>Infographie :</b>	Marianne de Morsier Moret (Bureau TERA Sàrl)
<b>Mise en page :</b>	Carole Meylan (Bureau InSitu)
<b>Datation :</b>	Age du Fer (période principale documentée) – Bas Empire romain

## RÉSUMÉ

Dans le cadre de la surveillance d'un projet de construction dans le village de Champlan (Commune de Grimisuat), plusieurs structures et niveaux d'habitats ont été mis au jour. Le site étant en grande partie détruit par les travaux d'excavation, il n'a été possible de fouiller que trois petites zones en plus de la documentation des coupes stratigraphiques en limite de fouille.

Quatre phases distinctes sont reconnues. La première est identifiée seulement dans les profils de la zone 3 ; elle atteste d'une première utilisation sporadique du site. La phase 2 est la plus importante. Elle est observée dans la zone 3 et dans le secteur entre les zones 2 et 3 ; elle comprend une terrasse et une sépulture datée au radiocarbone de l'âge du Fer, malheureusement en grande partie détruite par les travaux de construction. Dans la zone 4, d'autres structures associées ont été découvertes. La phase 3 n'est observée que dans la zone la plus occidentale et semble être principalement liée à l'exploitation agricole du territoire. La phase 4 enfin, n'est repérée que dans les stratigraphies : un niveau de marche est présent dans toutes les zones de fouille et associé à quelques structures. Les phases 3 et 4 n'ont livré aucun mobilier ; de la céramique datant des 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> siècles après J.-C. a par contre été récoltée dans la couche scellant la quatrième phase.

## 1. CONTEXTE DE L'INTERVENTION

### 1.1 Situation

Dans le cadre d'un chantier de construction, malheureusement déjà en cours avant l'intervention de l'archéologie cantonale, à Champlan, Commune de Grimisuat, (parcelles 2004, 2005, 2011, 2223, 2224, 3086, 3087, 3088, 3089, 3090), plusieurs niveaux signalant des

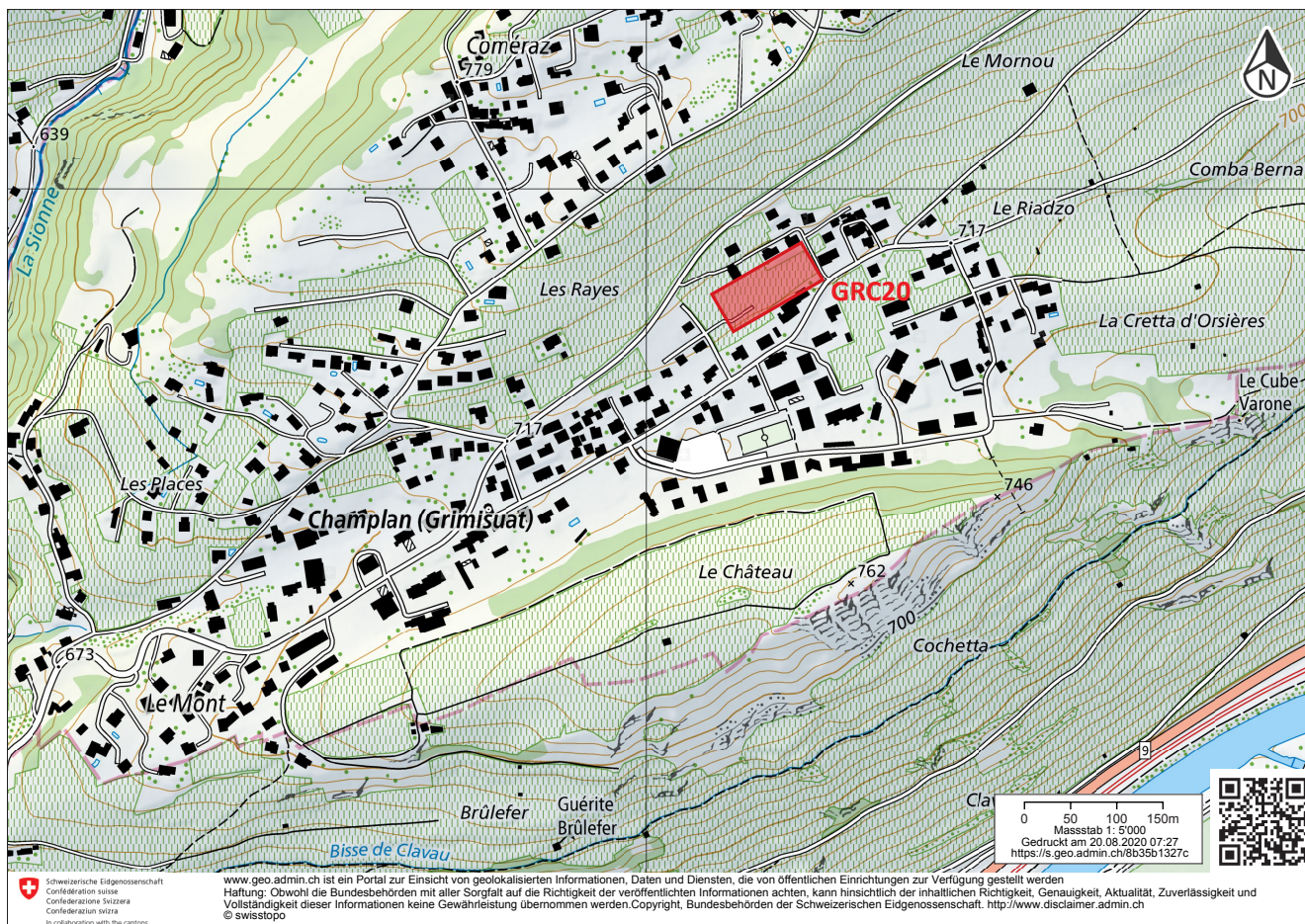


Fig.1 – Grimisuat, Champlan. Le village de Champlan avec l'emplacement de l'intervention GRC20 (trame rouge); [www.geo.admin.ch](http://www.geo.admin.ch), ©swisstopo.

occupations anciennes ont été observés dans les coupes stratigraphiques des différentes parcelles (**Fig. 1**). Ces découvertes ont amené l'Office cantonal d'Archéologie (OCA) à suspendre les travaux afin de réaliser au préalable une fouille sur les parcelles touchées par les constructions. Malgré des sondages et des interventions supplémentaires menés par l'OCA, la zone de fouille potentielle a été considérablement réduite au printemps 2020. En dépit de plusieurs arrêts des travaux ordonnés par l'OCA, de vastes surfaces de fouilles ont été détruites, réduisant de ce fait drastiquement la zone de fouille disponible. L'intervention archéologique dans les zones subsistantes eut lieu du 27 mai au 15 juin 2020.

## 1.2 Déroulement des travaux

Réduites aux quatre zones subsistant à l'est, elles-mêmes partiellement amputées par des travaux de terrassement, la surface de fouille disponible n'est pas très étendue. Après consultation avec l'OCA, la stratégie de fouille a été axée sur l'examen et le relevé des profils afin d'établir une séquence stratigraphique des vestiges archéologiques du site. Par ailleurs deux secteurs dans les zones 1 et 3 restaient à fouiller, ainsi qu'une partie du secteur intermédiaire entre les zones 2 et 3 qui abritait les restes d'une tombe partiellement épargnée par les travaux (**Fig. 2**). Enfin, les travaux de terrassement de la zone 4 ont été surveillés et les vestiges découverts ont été fouillés et documentés. D'entente avec l'entreprise de construction, la fouille a été menée d'est en ouest, afin que les travaux de construction puissent reprendre directement dans les zones libérées.



**Fig.2** – Grimisuat, Champlan. Zone 3 en cours de fouille. Vue depuis l'ouest.

### 1.3 Contexte géographique et archéologique

Faisant partie de la Commune de Grimisuat, le village de Champlan, situé à 720 m d'altitude sur le versant nord de la vallée du Rhône, est établi dans une petite dépression naturelle sur un plateau – résidu d'une moraine de la dernière glaciation (pléistocène) – dominant de 220 m la plaine. La dépression abritant le village est comblée par plusieurs colluvions provenant du nord de la zone des *Rayes* ; elles sont stoppées par une arête rocheuse s'élevant d'environ 60 m (appelé le *Château*) (Fig. 3) qui empêche les colluvions de descendre en aval. Le site archéologique est situé directement en contrebas du lieu-dit *Les Rayes*. Les vestiges et les couches archéologiques ont été mis en évidence entre 1,50 et 2,50 m sous la surface du sol actuel. Des fouilles archéologiques antérieures effectuées par le bureau ARIA avaient déjà révélé la présence d'une zone d'habitat située dans cette cuvette naturelle. La séquence sédimentaire mise alors au jour comportait de nombreuses colluvions en alternance avec différentes phases d'un habitat remontant jusqu'au Néolithique moyen I (4700 avant J.-C.)<sup>1</sup>.

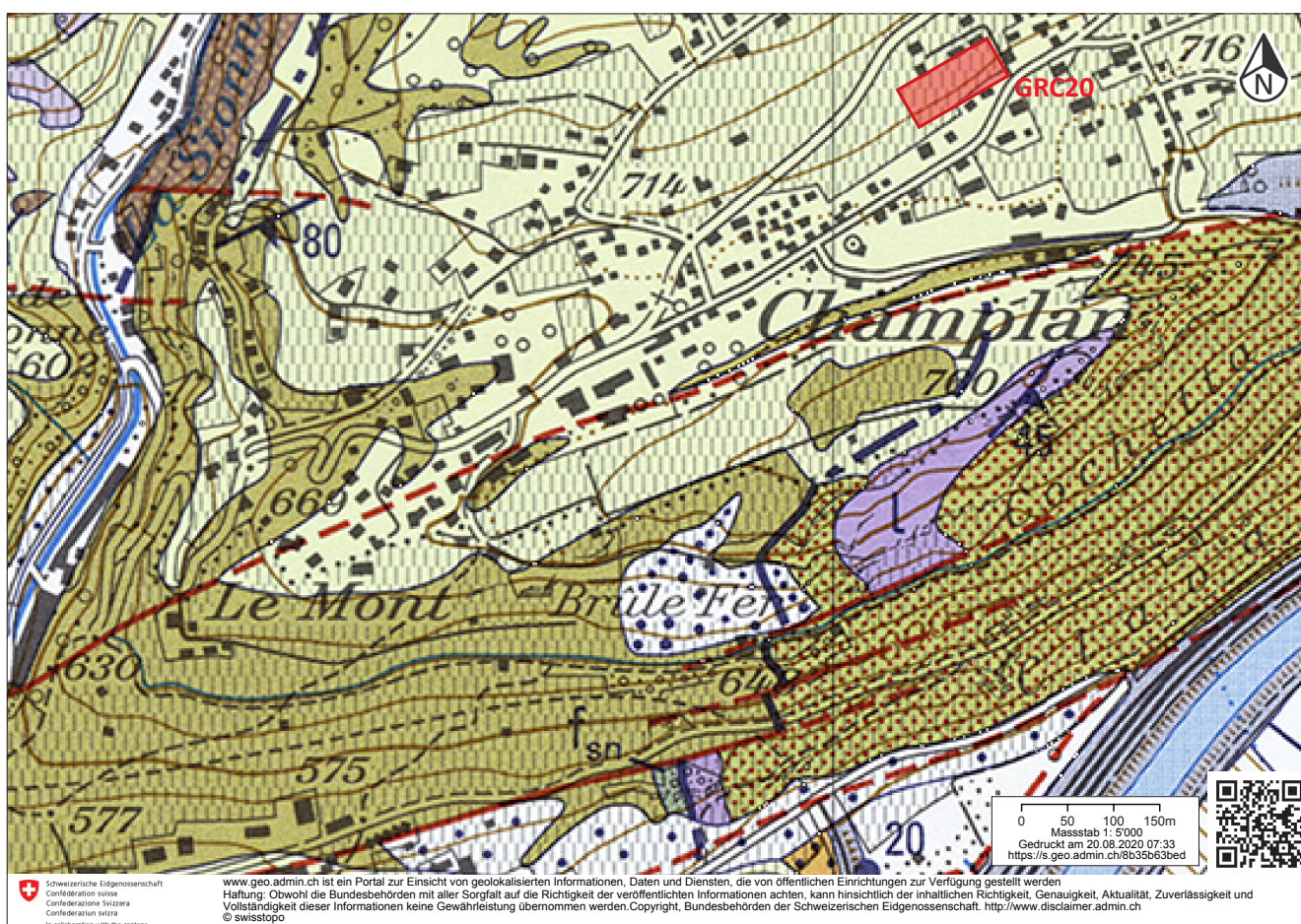


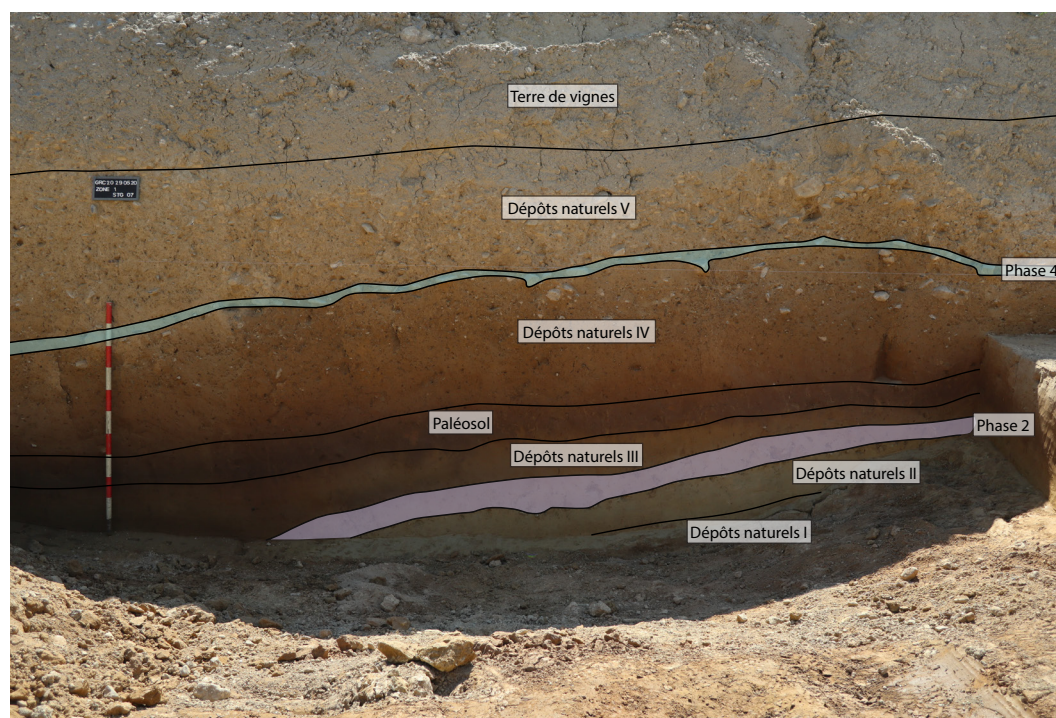
Fig.3 – Grimisuat, Champlan. Carte géologique de Champlan. En rouge, emplacement de l'intervention GRC20 ; [www.geo.admin.ch](http://www.geo.admin.ch), © swisstopo.

<sup>1</sup> MARIETHOZ, MOTTET, PAPILLOU 2008, p. 8.

## 2. SÉQUENCE STRATIGRAPHIQUE ET DYNAMIQUE SÉDIMENTAIRE

Phases	Dépôts naturels	Description	Datation
Moderne		Remblais modernes	Epoque moderne
	Terre de vignes	Terre de vignes	Epoque moderne
	Dépôts naturels V	Colluvions	UK 4e – 5e après J.-C.
Phase 4		Niveau de marche avec des structures	TAQ Bas-Empire
	Dépôts naturels IV	Colluvions	-
Phase 3		Exploitation agricole du territoire	-
	Dépôts naturels III	Colluvions avec un paléosol	-
Phase 2		Construction d'une terrasse avec des structures montrant une occupation en périphérie d'une zone d'habitation, restes d'un niveau de marche, restes d'une tombe	Age du Fer (LT B, début LT C)
	Dépôts naturels II	Alluvions avec traces d'un petit ruisseau	-
Phase 1		Occupation diffuse, probablement exploitation agricole	-
	Dépôts naturels I	Alternance des colluvions	-

**Tableau 1** – Grimisuat, Champlan. Tableau synthétique des différentes phases, pour la séquence stratigraphique voir aussi les Fig. 3, 4 en dessous et les annexes: Stratigraphie 1 - Relevé stg2 et Stratigraphie 2 - Relevé stg15.



**Fig. 4** – Grimisuat, Champlan. Zone 1, stg7. Séquence stratigraphique. Situation, voir Plan 1.

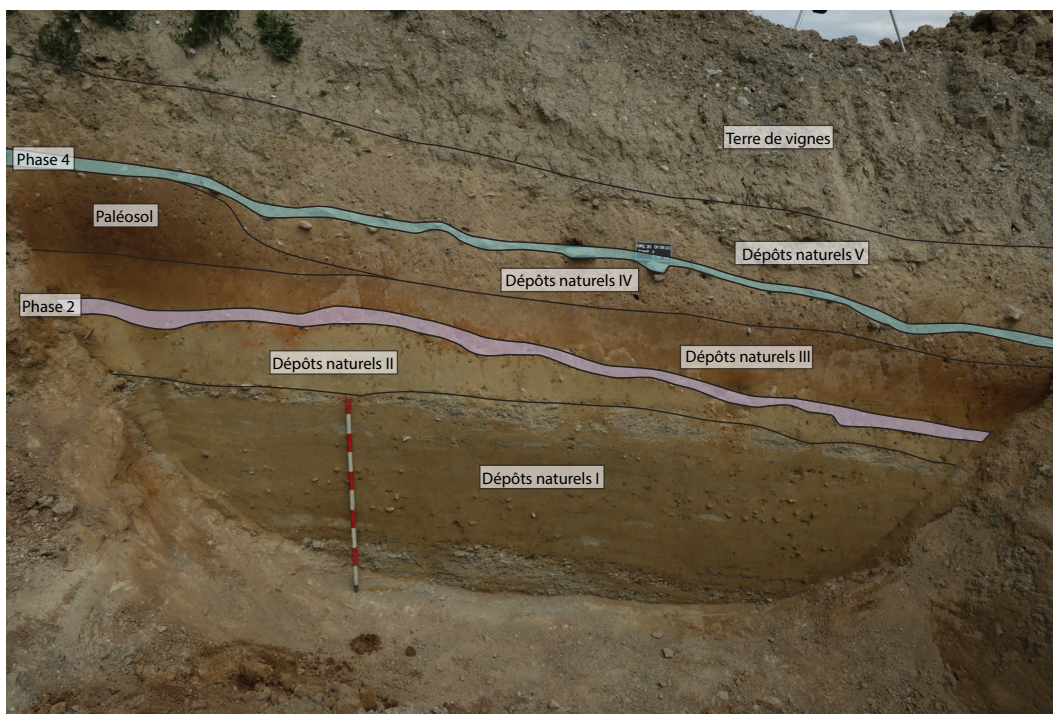


Fig. 5 – Grimisuat, Champlan. Zone 2, stg9. Séquence stratigraphique. Situation, voir Plan 1.

## 2.1 Dépôts naturels I

Les «**Dépôts naturels I**» sont identifiés dans les zones 1 à 3 ; ils comportent plusieurs dépôts colluviaux (21, 40, **73, 74, 75, 76, 77, 92**, 189), présentant un léger pendage vers le sud. Horizontaux dans la partie nord (zone 2, Relevé stg9 ; zone 3, Relevé stg1 et stg5), ils révèlent un plateau naturel dans cette zone actuellement en pente. La surface des «**Dépôts naturels I**» marque le niveau d’insertion des structures de la phase 1.

## 2.2 Dépôts naturels II

Se composant principalement d’une couche silteuse, brun grisâtre à légèrement verdâtre, les «**Dépôts naturels II**» sont présents dans toutes les zones (13, 39, 45, 49, **57**, 66 = 190, 68, 69, 70, 71, 72, 84, 96, **116**, 188). L’épaisseur de la couche peut atteindre 60 cm au nord de la zone de fouille et seulement 20 cm vers le sud. Dans le profil ouest de la zone 3 (Relevé stg5), il semble y avoir plusieurs dépôts successifs d’une couche similaire. Dans la zone 1, un petit ruisseau (**96**) a creusé son lit dans la surface de ces dépôts naturels ; il se prolongeait vers le fond de la dépression naturelle du plateau. Les vestiges de la phase 2 sont construits sur ces dépôts naturels.

## 2.3 Dépôts naturels III

Les «**Dépôts naturels III**» scellent la phase 2 ; ces dépôts silteux fins sont observés sur toute la zone de fouille (12 = 46 = 82, 112). Il s’agit probablement de fins dépôts colluviaux répartis sur l’ensemble du site, qui scellent les vestiges de la phase 2. Au-dessus des «**Dépôts naturels III**», une couche silteuse, parfois sablonneuse, de couleur brune a été mise au jour sur toute la zone de fouille ; elle forme les restes d’un ancien humus/paléosol (11 = 50 = 81 = 111 = 144 = 160 = 170 = 179). La phase 3 est directement en relation avec ce paléosol qui révèle des traces d’exploitation agricole.



## 2.4 Dépôts naturels IV

Ces dépôts naturels sont composés de colluvions recouvrant tout le site ; érodés ou mélangés avec une partie des couches en dessous (22 = 44, UK 41, 60, 85, 86, 87, 103, 109 = 124, 123, 110 = 119). La surface des «**Dépôts naturels IV**» est le niveau d'implantation des structures de la phase 4.

## 2.5 Dépôts naturels V

Les couches appartenant aux «**Dépôts naturels V**» semblent également être des dépôts colluviaux qui ont été déposés au fil du temps sur toute la surface du site (03, 04, 05, 06, OK 07, 10, 23 = 43, 51 = 52 = 88 = 126, OK 67, 102).

## 2.6 Terre de vignes et remblais modernes

Les zones supérieures des «**Dépôts naturels V**» sont mélangées et perturbées par la culture de la vigne, pratiquée jusqu'à nos jours (02, 20, 34, 54, 89, 127, 141, 150, 155, 165, 174). En certains endroits de cette «terre de vignes», on a encore trouvé des traces d'activités de construction récentes (01 = 19, 101).

# 3. DÉCOUVERTES ARCHÉOLOGIQUES

## 3.1 Phase 1 (*datation indéterminée*)

La phase 1 n'est identifiée que dans les profils de la zone 3. Dans le profil oriental (Relevé stg1), deux trous de poteau (**79, 80**) d'un diamètre d'environ 10-12 cm ont été mis en évidence. Une structure (**42**) de 40 cm de large avec une profondeur d'environ 12 cm est observée dans le profil opposé (Relevé stg5). Il s'agit d'un fossé ou probablement d'un reste d'un petit bisse (**Plan 3 : Plan phase 1**). Cette première phase indique une fréquentation humaine sporadique de la zone, vraisemblable liée à des activités agricoles.

## 3.2 Phase 2 (*âge du Fer*)

Au vu des structures observées dans certains profils, ainsi que sur certaines surfaces fouillées, il est possible que cette phase soit composée d'au moins trois étapes successives, partiellement recouvertes par de fins dépôts naturels.

La première de ces étapes (phase 2A) n'est attestée que par la structure **62**, directement creusée dans les «**Dépôts naturels III**», ainsi que par un niveau de marche (65) qui lui est peut-être associé, retrouvé dans le profil stg5 de la zone 3 (**Plan 4 - Plan phase 2A**). Cette phase a été recouverte par de fins dépôts naturels (64) (peut-être les dépôts d'un petit ruisseau).

Au cours de la deuxième étape (phase 2B), un remblai a été mis en place pour aplanir et rectifier un terrassement (90), dont le talus sud a été stabilisé par un empierrement (**183**) (**Plan 5 - Plan phase 2B**). Les restes d'un niveau de marche appartenant à cette phase, se compose d'argile et de limon avec des graviers, de petites pierres et de rares et très petits nodules de charbon de bois (36, 47, 91, 115). D'une épaisseur de 5 à 8 cm dans la zone 3, ce niveau n'est souvent conservé que sous la forme de petites taches dans les autres zones, car il se trouve manifestement en dehors de la zone d'habitation primaire et est partiellement érodé par des dépôts naturels plus récents. De nombreux «Lösskindl» (concrétions calcaires) ont été retrouvés dans ce niveau de marche, ce qui indique qu'il aurait dû y avoir antérieurement

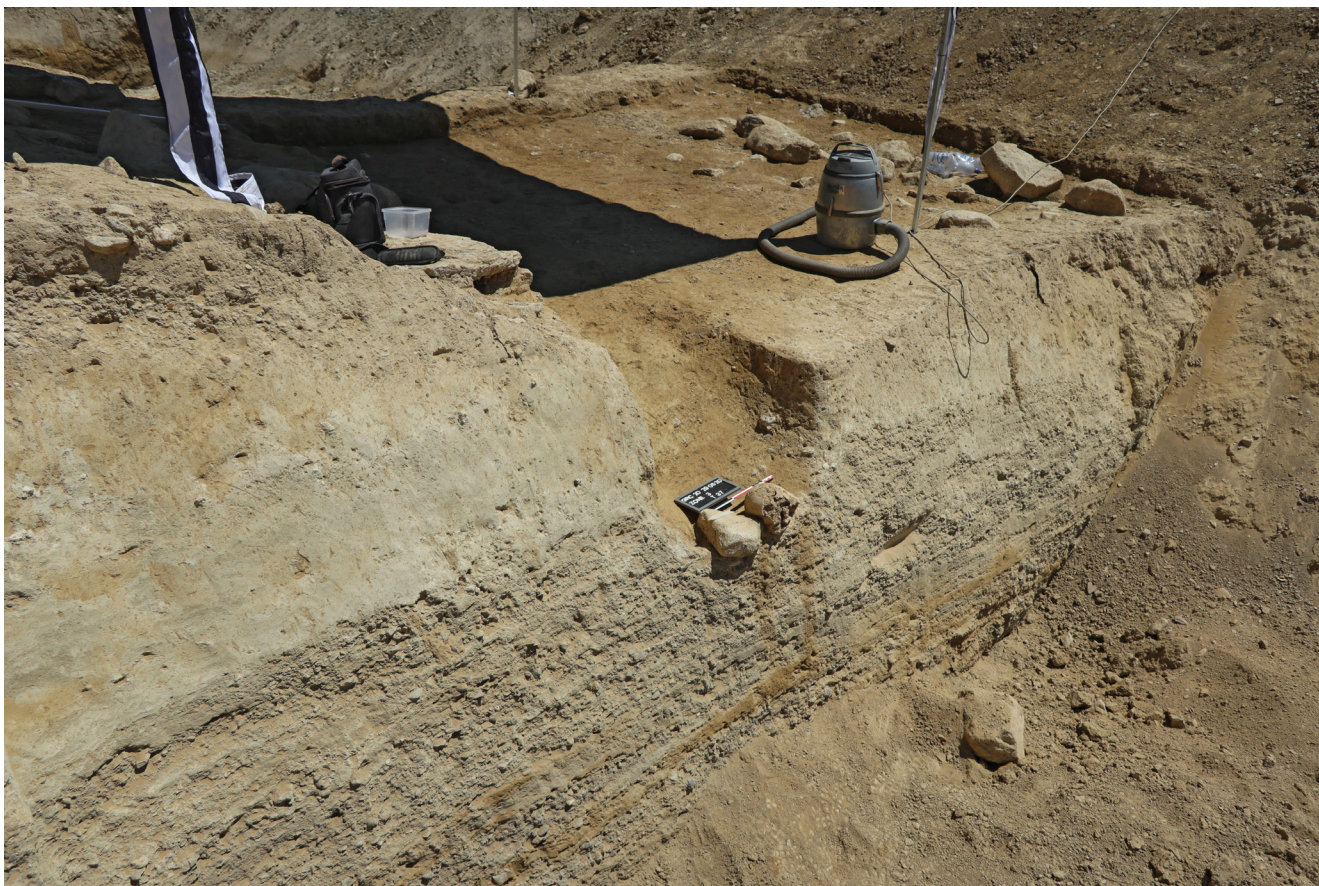


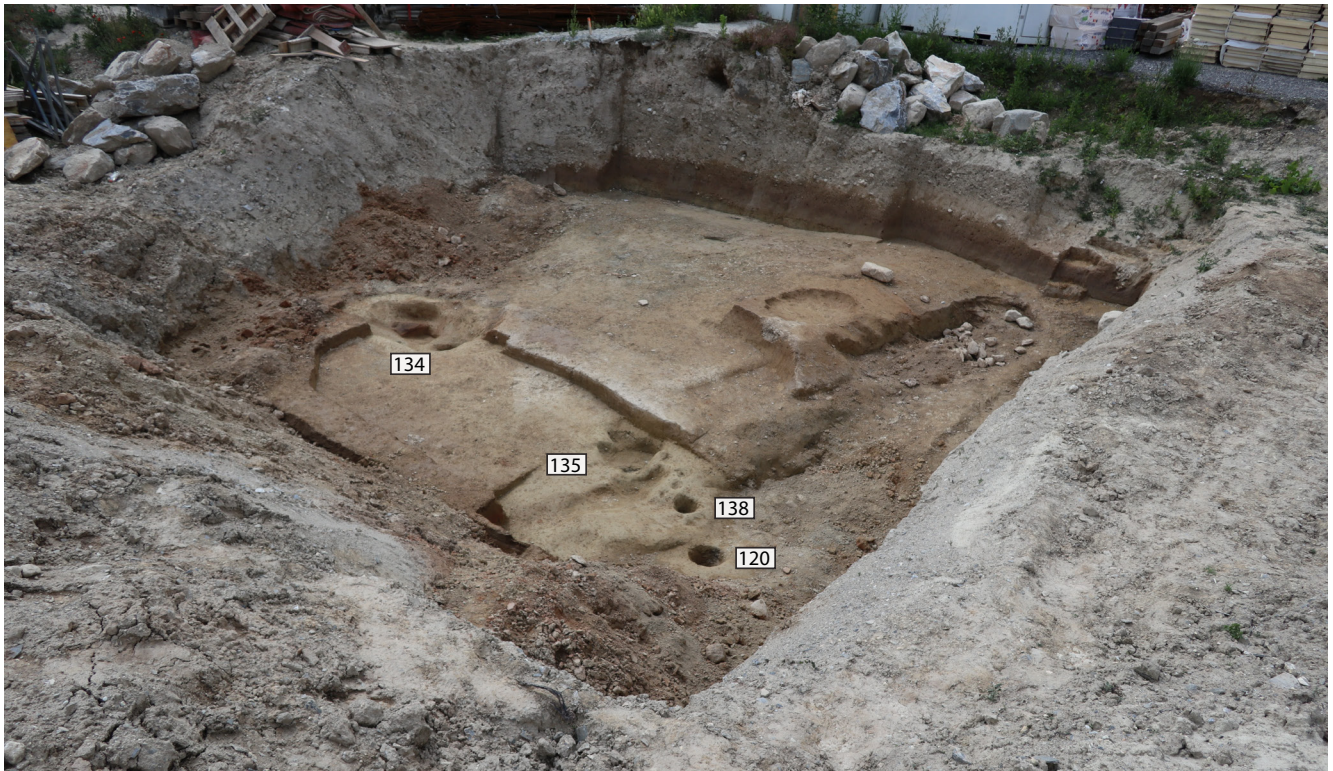
Fig.6 – Grimisuat, Champlan. Phase 2, tombe 37. Vue depuis le Nord-Ouest

des sols de lœss dans ce secteur et que ces niveaux ont été entièrement emportés vers l’aval. Comme pour la phase 2A, celle-ci a été partiellement recouverte par des dépôts fins, qui sont probablement également ceux des dépôts d’un ruisseau (83, 97, 108).

Au cours de la troisième étape (phase 2C), la terrasse a été élargie de 60 à 80 cm vers le sud et probablement aussi vers l’ouest par un remblai (90) et stabilisée par un empierrement (59), partiellement préservé le long de sa bordure. La tombe découverte sous la terrasse (25=37) semble également avoir été implantée durant cette étape, compte tenu de sa position et de son orientation (est-ouest) (Fig. 6). Seule une partie du crâne et quelques vertèbres cervicales étaient encore conservées, le reste étant détruit par les travaux de terrassement non surveillés. De plus, un niveau de marche (94) et plusieurs structures (98, 99, 63) ont pu être attribués à cette phase. La construction du fossé 63 en bordure ouest de la terrasse pourrait être interprété comme des dépôts de sédiments fins antérieurs provenant probablement d’un ruisseau (Plan 6 - Plan phase 2C).

Une fosse (55) de 30 cm de large et d’environ 50 cm de profondeur (Annexe: Stratigraphie 1 - Relevé stg2) est aménagée dans la terrasse ; elle présente à l’intérieur de fortes traces de rubéfaction et pourrait être interprétée comme un foyer. Dans la partie sud de la zone 4, un autre foyer (134) implanté directement dans les dépôts naturels sous-jacents est apparu. Une fosse (135) de forme indéterminée, située juste à côté, présente également des traces de rubéfaction, mais ne contient pratiquement pas de restes de charbon ou de cendres. Trois trous de poteau (120, 128, 138) et une petite fosse (130) ont également été localisés dans cette zone (Fig. 7). Les structures retrouvées font partie de la phase 2B ou 2C, mais l’appartenance exacte à une des phases ne peut pas être établie avec certitude. Un mur en pierre sèche (149) de 1,40 m de large sur une longueur d’environ 5,50 m (Fig. 8) est apparu lors des sondages de l’OCA menés en mai 2019 à l’ouest de la zone 4. Sa relation avec les couches inférieures et supérieures rend plausible son attribution à la phase 2, mais cette hypothèse n’est pas certaine (Plan 5, 6 - Plans phases 2B-2C).

Les vestiges de la phase 2, regroupés dans les zones 2 et 3, matérialisent une partie d'un habitat (périphérie) qui se poursuit au nord. Les deux secteurs voisins révèlent une exploitation agricole directement adjacente à la zone d'habitation.



**Fig.7** – Grimisuat, Champlan. Les vestiges de la zone 4 (phase 2). Vue depuis le Sud-Est.



**Fig.7** – Grimisuat, Champlan. Etape 1.1. Mur en pierres sèches 149. Vue depuis le Sud, Photographie OCA.

### 3.3 Phase 3 (*datation indéterminée*)

A l'instar d'une pratique encore courante de nos jours, une fosse d'épierrage (st. **117**, Fig. 9) est aménagée dans le paléosol («**Dépôts naturels III**») de la zone 4. La phase 3 souligne ainsi l'utilisation agricole de ce secteur (**Plan 7 - Plan phase 3**).



Fig.9 – Grimisuat, Champlan. Zone 4, phase 3. 117.

### 3.4 Phase 4 (*datation ; taq Bas-Empire*)

Un niveau de marche composé d'une matrice silteuse-sableuse comprenant des graviers, des petites pierres et de rares pierres plates de plus grande dimension (UK 07, OK 41, 104, 107, 125, 185) a été observé dans tous les profils de la fouille. Il est souvent fortement perturbé par les dépôts postérieurs. Deux structures vues en profils (**48**, **113**) sont associées au niveau de marche dans les zones 3 et 4 (Relevés stg05 et voir annexe: **Stratigraphie 1 - Relevé stg2**), de même que les restes d'un mur en pierre sèche (**58**) retrouvé sur une longueur de 4 m entre les zones 2 et 3 (**Plan 8 - Plan phase 4 ; Fig. 10**).



Fig.10 – Grimisuat, Champlan. Entre Zone 2 et 3, phase 4, mur 58. Vue depuis le Sud.

## 4. MOBILIER ET DATATION

Le mobilier archéologique, composé de 18 tessons de céramique et des restes squelettiques de la tombe **37** est peu abondant.

La **phase 2** ou les **dépôts naturels III** livrent cinq tessons de céramique difficilement, identifiables. Un analyse par le radiocarbone des os de la tombe 37 permet de la dater dans le Second âge du Fer (LT B, début LT C)<sup>2</sup>.

Le mobilier céramique trouvé dans la couche **50=144** n'a également pu être daté avec certitude.

Les **dépôts naturels IV et V** livrent par contre 6 petits fragments de céramique ; seule une panse de coupe carénée Lamb. 1/3 issue de la partie inférieure de la couche 88 peut être datée entre le milieu du 4<sup>e</sup> et le 5<sup>e</sup> siècle ap. J.-C.<sup>3</sup>.

La faiblesse du mobilier mis au jour rend la datation des phases très difficile. Basée sur la datation <sup>14</sup>C du squelette, la phase 2 est datée de l'âge du Fer (LT B, début LT C) tandis que le matériel trouvé dans la zone inférieure des **dépôts naturels V** peut livrer un *terminus ante quem* du Bas-Empire pour les phases 3 et 4.

## 5. CONCLUSIONS

Malgré les terrassements déjà bien avancés lors du début des fouilles, quatre phases ont été reconnues.

Les rares traces de la phase 1, dépourvue de mobilier, ne permettent pas de définir plus précisément leur fonction ; elles rendent plausible la présence d'une zone agricole au voisinage d'un habitat.

Au cours de la deuxième phase, une terrasse est ménagée dans les zones 2 et 3 ; elle est bordée à l'ouest par un fossé. L'établissement d'une tombe, très mal conservé, dans la partie inférieure du talus de la terrasse appartient également à cette phase. Le mur trouvé lors des sondages de 2019 en bordure occidentale appartient également à cette phase. Les fouilles révèlent ainsi la zone périphérique d'un habitat de l'âge du Fer se développant à l'amont vers le nord.

Les structures de la phase 3 reflètent une utilisation agricole de la zone, qui ne peut être datée faute de mobilier.

La phase 4 comprend un niveau de marche observé sur tout le site et certaines structures associées. Également dépourvue de matériel, elle est scellée par des dépôts naturels, livrant un fragment de coupe Lamb. 1/3 de la seconde moitié du 4<sup>e</sup> ou du 5<sup>e</sup> siècle après J.-C. Il est cependant impossible pour l'instant d'assurer une datation à ce niveau qui pourrait être aussi bien de l'antiquité tardive que postérieur. Sur la base de ces observations, une occupation de l'antiquité tardive peut par contre être supposée à l'amont.

Au regard des découvertes connues à ce jour à Champlan de l'état des connaissances pour la première moitié du second âge du Fer et l'Antiquité tardive en Valais central, une investigation complète du site aurait très certainement été intéressante.

## 6. BIBLIOGRAPHIE

MARIETHOZ, MOTTET, PAPILLOU 2008 MARIETHOZ François, MOTTET Manuel, PAPILLOU Anouk, Grimisuat, Champlan, „Les grands champs“ immeubles „Rousse“ A et B, rapport d'activités, Sion, 2008.

<sup>2</sup> Datation <sup>14</sup>C: Poz-13820: 2230 +/- 30 BP, 387-200 BC (cal. 2-sigma).

<sup>3</sup> Datation par M.-A. Haldimann.

# ANNEXES

---

- **Listes des unités de terrain (UT)**
  - **Listes des relevés**
  - **Liste du mobilier**
  - **Liste des prélèvements**
  - **Plans**
    - Plan 1 – Positionnement des stratigraphies
    - Plan 2 – Phases compilés
    - Plan 3 – Plan de la phase 1
    - Plan 4 – Plan de la phase 2A
    - Plan 5 – Plan de la phase 2B
    - Plan 6 – Plan de la phase 2C
    - Plan 7 – Plan de la phase 3
    - Plan 8 – Plan de la phase 4
  - **Stratigraphie**
    - Stratigraphie 1 – Zone 3, stg2
    - Stratigraphie 2 – Zone 4, stg15
  - **Matrices de Harris**
    - Harris 1 - GRC20
-



**GRIMISUAT**

**CHAMPLAN - GRC20**

Bilan des investigations